



ДО

Г- жа Тая Христова

Кмет на Община Габрово

ДОКЛАД**по чл. 91, ал. 6 от ПЗЗОП**

от жури, назначено със заповед № 325/ 25.02.2022 г. на кмета на Община Габрово за разглеждане и оценяване на представените проекти, както и класиране на проектите, които отговарят на предварително обявените условия, в **ОТКРИТ КОНКУРС ЗА ИДЕЕН ПРОЕКТ НА ОБЕКТ: ПАМЕТНИК НА ВАСИЛ ЛЕВСКИ В ГРАД ГАБРОВО**, открит с Решение F143259/ 12.08.2021 г. на кмета на Община Габрово

УВАЖАЕМА Г-ЖО ХРИСТОВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № 325/ 25.02.2022 г., жури в състав:

Председател: Арх. Люция Декова-Николова – гл. архитект на Община Габрово**Членове:**

1. Акад. проф. д-р Олег Гочев – художник, преподавател в НХА – София;
2. Доц. Роберт Цанев - Зам.- Ректор на Национална Художествена Академия – София;
3. Проф. Димитър Рашков – скулптор;
4. Богомил Живков – скулптор, член на СБХ – София;
5. Валентин Атанасов – художник, член на СБХ – представителство Габрово;
6. ландш. арх. Виктор Христов,

Резервни членове:

1. Арх. Николай Меразчиев – зам.-кмет на Община Габрово;
2. Тодор Попов – директор дирекция АПИО, Община Габрово;
3. ландш. арх. Илвина Илийчева

проведе работни заседания в периода 28.02 - 22.03.2022 г. в сградата на Община Габрово, заседателна зала, етаж 3.

Председателят на журито - Арх. Люция Декова-Николова прие от Янка Здравкова – длъжностно лице, определено със Заповед № 91/21.01.2022 г., на Кмета на Община Габрово, за извършване на предварителни действия по осигуряване анонимността, на участниците, подали конкурсни проекти за участие в настоящия конкурс, 6 броя конкурсни разработки със съдържание по т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/, с поставени от длъжностните лица номера от № 0001 до № 0006 от които не са видни участниците.

Към този момент, с оглед осигуряване на анонимността, журито не получи документите по т. 13.2 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЗАДАЧИ, ЖУРИТО ИЗВЪРШИ СЛЕДНИТЕ ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕТО, РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПРОЕКТИ:



Първото работно заседание се проведе на 28.02.2022 г. от 11:30 часа в заседателна зала етаж 3, в съседство със стая 307, в която се съхраняват представените от участниците конкурсни проекти.

Членовете на журито попълниха и подписаха декларации в съответствие с чл.88, ал.3, изр. първо от ППЗОП.

Заседанието продължи с разглеждане от журито на предадените конкурсни разработки по ред на номерата, поставени от длъжностните лица, относно съответствие на съдържанието им с изискванията на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0001

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /*част от Документацията на конкурса*/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито допуска конкурсния проект/разработка № 0001 до оценяване.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0002

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /*част от Документацията на конкурса*/.

Констатации за редовност

Журито установи, че Проектното решение не е съобразено с Техническото задание - **т. 3 Изисквания към проекта за мемориал на Васил Левски**, поради следните констатации:

Предложението за оформяна на нов „площад 9/9 м, с нова мемориална стена“, заедно с цялостното композиционно решение е в противоречие на зададените изисквания и конкретно:

- Ситуирането не е съобразено със заданието – оформено е ново обособено и закътано пространство, а не се търси изява на формата чрез визуална връзка и въздействие с максимален обхват. Не е съобразено „*обстоятелството за наличие на много гледни точки и дистанции на възприемане*“;
- Прилежащата градска среда не е отчетена и скалния масив не участва в композиционното решение – вместо хармонично вписване и „*максимален синтез с даденостите на избраното място*“, се предлага площадка и нова стена, отделяща мемориалната композиция от дадената среда.
- Благоустройственото решение не се съобразява с ограничението на кръстовището – навлиза се в него и се променя значително и недопустимо прилежащия тротоар;
- Иззиждането на новата стена за сметка на **премахването на не малка част от скалните образувания**, е в противоречие със заданието, където се изисква „*естественото възвишение с подходящо озеленяване да са основа и фон за експониране на въздействаща творба*“;



Следователно проектната разработка не отговаря на изискванията, посочени в т. 3 на Техническото задание, където е посочено:

„От изключително значение е постигане на максимален синтез с даденостите на избраното място, от една страна - природните дадености (скалите, денивелацията, растителността, реката), от друга – функционалните характеристики на градоустройствената среда (прилежащите улици, тротоари, озеленяване, комуникационната организация), които е недопустимо да се засягат.

Не се допуска разрушаване на скалния венец.

Естественото възвишение, заедно с подходящо озеленяване, следва да са основа и фон за експонирането на въздействаща творба, съответстваща на значимостта на личността и делото на Васил Левски“ за българската история и нашето национално самочувствие и гордост.

Чрез творчески подобрите художествени средства, избраните материали, пластични техники и изразни похвати, проектът да се съобрази с обстоятелството за наличие на много гледни точки и дистанции на възприемане, както и наличието на знакови скулптурни фигури.“

На основание направените констатации, журито не допуска конкурсния проект/разработка № 0002 до оценяване.

С оглед изложеното, журито предлага на възложителя участникът, представил конкурсния проект с поставен № 0002, да бъде отстранен от участие на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т.15.6.2 от Документацията на конкурса/указания, тъй като подадената оферта - конкурсен проект, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката/проектната задача, съгласно т. 3 от Техническото задание, приложение към документацията.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0003

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса — указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито допуска конкурсния проект/разработка № 0003 до оценяване.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0004

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса — указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито допуска конкурсния проект/разработка № 0004 до оценяване.

**КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0005****Констатации за наличност**

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито допуска конкурсния проект/разработка № 0005 до оценяване.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0006**Констатации за наличност**

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито допуска конкурсния проект/разработка № 0006 до оценяване.

С това първото заседание на журито приключи.

На 01.03.2022г. от 09.00 часа в сградата на Община Габрово - заседателна зала ет. 3, се проведе второ закрито работно заседание на журито в непроменен състав.

Работата продължи с обсъждане и оценяване на допуснатите до оценяване разработки/проекти № 0001, 0003, 0004, 0005 и 0006.

В съответствие с **Критериите и методика за оценяване на конкурсните проекти**, посочени в документацията на конкурса, всеки член на журито изготвя своята оценка, като посочва броя точки по критериите **от А до В** за всеки проект в оценителната таблица.

Общата оценка за всеки от критериите **от А до В** се формира от средноаритметичната оценка на изготвените индивидуални оценки от членовете на журито.

Комплексната оценка на проекта се формира като сума от общите оценки по критериите **от А до В**, както следва: $K_O = K_A + K_B + K_V$. **Максималната комплексна оценка е 100 т.**

Всеки един от членовете на журито премина към индивидуално оценяване и попълване на оценителна таблица за всеки един от допуснатите проекти.

На 21.03.2022г. журито се събра на трето заседание, за да обобщи резултатите от индивидуалното оценяване и да извърши класиране на проектите в приложимия случай.



На база изготвените индивидуални оценки в съответствие с гореизложеното, получените оценки са както следва:

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА - ОБОБЩЕНА

Показател за оценяване	Проект 0001 бр. точки	Проект 0003 бр. точки	Проект 0004 бр. точки	Проект 0005 бр. точки	Проект 0006 бр. точки
A/A1+A2/ До 60 т.	14.7143	10.1429	12.2857	19.2857	10.1429
A1 До 30 т.	9.2857	7.1429	9.2857	11.4286	7.1429
A2 До 30 т.	5.4286	3.0000	3.0000	7.8571	3.0000
Б /Б1+Б2/ До 30 т.	7.7143	4.5714	6.7143	7.7143	6.7143
Б1 До 20 т.	5.0000	3.0000	4.0000	5.0000	4.0000
Б2 До 10 т.	2.7143	1.5714	2.7143	2.7143	2.7143
Цена лв. без ДДС	11500	120000	119989	120000	120000
В До 10 т.	10	9.5833	9.5842	9.5833	9.5833
К общо До 100 т.	32.4286	24.2976	28.5842	36.5833	26.4405

!!! Индивидуалните оценки /оценителни таблици/ на всеки един от членовете на журито са Приложение - неразделна част от протокола от работата на журито.

В Документацията на конкурса/ указания към участниците, Раздел VIII Критерии и методика за оценяване на конкурсните проекти е посочено, че „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

Във връзка с гореизложеното и получените комплексни оценки от всеки един от допуснатите до оценяване проекти по-малко от 50 т., журито прие за установено:

ВСИЧКИ ПРЕДСТАВЕНИ ПРОЕКТИ, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ НЕ ОТГОВАРЯТ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ, ПОСОЧЕНИ В ДОКУМЕНТАЦИЯТА - РАЗДЕЛ VIII КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА КОНКУРСНИТЕ ПРОЕКТИ, ПРЕДВИД НА КОЕТО ЖУРИТО НЕ ИЗВЪРШВА КЛАСИРАНЕ.



В т.16.4 от Документацията на конкурса/указания е посочено, че от участие в конкурса се отстранява и „Участник, проектът на който е получил комплексна оценка 50 или по-малко точки“, във връзка с което журито предлага на възложителя:

1. Участникът, представил Конкурсен проект с поставен № 0001, да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“, от ЗОП, във връзка с т. т.16.4 от Документацията на конкурса/указания - тъй като проектът е получил комплексна оценка по-малко от 50 точки и не е изпълнено предварително обявеното условие, посочено в Раздел VIII от Документацията на конкурса/указания – „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

2. Участникът, представил Конкурсен проект с поставен № 0003, да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“, от ЗОП, във връзка с т. т.16.4 от Документацията на конкурса/указания - тъй като проектът е получил комплексна оценка по-малко от 50 точки и не е изпълнено предварително обявеното условие, посочено в Раздел VIII от Документацията на конкурса/указания – „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

3. Участникът, представил Конкурсен проект с поставен № 0004, да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“, от ЗОП, във връзка с т. т.16.4 от Документацията на конкурса/указания - тъй като проектът е получил комплексна оценка по-малко от 50 точки и не е изпълнено предварително обявеното условие, посочено в Раздел VIII от Документацията на конкурса/указания – „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

4. Участникът, представил Конкурсен проект с поставен № 0005, да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“, от ЗОП, във връзка с т. т.16.4 от Документацията на конкурса/указания - тъй като проектът е получил комплексна оценка по-малко от 50 точки и не е изпълнено предварително обявеното условие, посочено в Раздел VIII от Документацията на конкурса/указания – „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

5. Участникът, представил Конкурсен проект с поставен № 0006, да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“, от ЗОП, във връзка с т. т.16.4 от Документацията на конкурса/указания - тъй като проектът е получил комплексна оценка по-малко от 50 точки и не е изпълнено предварително обявеното условие, посочено в Раздел VIII от Документацията на конкурса/указания – „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

На база констатациите и решенията, отразени в протокола от работата на журито, няма класирани участници. Въз основа на извършеното до момента, журито предлага конкурсът да се прекрати на основание чл.110, ал.1, т.3 от ЗОП – всички конкурсни проекти не отговарят на предварително обявените условия.

Тъй като няма класирани проекти, на журито не се осигури достъп до документите по чл. 39, ал. 2 на участниците.

В хода на работата на журито няма изразени и представени особени мнения от членовете.

Настоящият доклад е изготвен на 22.03.2022 г. и се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата му – протокол, оценителни таблици, макети и снимки.



За верността на гореизложеното журито се подписва състав, както следва:

Председател: Арх. Люция Декова-Николова

Членове:

- 1. Акад. проф. д-р Олег Гочев
- 2. Доц. Роберт Цанев
- 3. Проф. Димитър Рашков
- 4. Богомил Живков
- 5. Валентин Атанасов
- 6. ландша. арх. Виктор Христов

Заличена информация
 на основание чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679,
 във връзка чл. 37 от ЗОП

Заличена информация
 на основание чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679,
 във връзка чл. 37 от ЗОП

Утвърждавам,
ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на Община Габрово



.....25.....03.2022 г.





ПРОТОКОЛ

На 28.02.2022 г. от 11:30 часа, в сградата на Община Габрово, жури, в състав:

Председател: Арх. Люция Декова-Николова – гл. архитект на Община Габрово

Членове:

1. Акад. проф. д-р Олег Гочев – художник, преподавател в НХА – София;
2. Доц. Роберт Цанев - Зам.- Ректор на Национална Художествена Академия – София;
3. Проф. Димитър Рашков – скулптор;
4. Богомил Живков – скулптор, член на СБХ – София;
5. Валентин Атанасов – художник, член на СБХ – представителство Габрово;
6. ландш. арх. Виктор Христов,

назначено със заповед № 325/ 25.02.2022 г. на кмета на Община Габрово за разглеждане и оценяване на представените проекти, както и класиране на проектите, които отговарят на предварително обявените условия, в **ОТКРИТ КОНКУРС ЗА ИДЕЕН ПРОЕКТ НА ОБЕКТ: ПАМЕТНИК НА ВАСИЛ ЛЕВСКИ В ГРАД ГАБРОВО**, открит с Решение № F143259/ 12.08.2021 г. на кмета на Община Габрово, проведе закрито заседание.

Заседанието се проведе в заседателна зала етаж 3, в съседство със стая 307, в която се съхраняват представените от участниците конкурсни проекти.

Членовете на журито попълниха и подписаха декларации в съответствие с чл.88, ал.3, изр. първо от ППЗОП.

Янка Здравкова – длъжностно лице, определено със Заповед № 91/21.01.2022 г., на Кмета на Община Габрово, за извършване на предварителни действия по осигуряване анонимността, на участниците, подали конкурсни проекти за участие в настоящия конкурс, предаде на председателя на журито Арх. Люция Декова-Николова 6 броя конкурсни разработки със съдържание по т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/, с поставени от комисията номера от № 0001 до № 0006 от които не са видни участниците.

Към този момент, с оглед осигуряване на анонимността, журито не получава документите по т. 13.2 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Съгласно приемо-предавателния протокол, предадените конкурсни разработки са със съдържание, както следва:

1. КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ ПОД № 0001:

- А. Чертеж на Ситуационно решение в М 1:100;
- Б. Макет на обемно-пластичното решение – 3 бр.;
- В. 3D изображения на електронен носител;
- Г. Други материали;
- Д. Обяснителна записка – 1 бр.;
- Е. Бюджет/ориентировъчна КСС.

2. КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ ПОД № 0002:

- А. Чертеж на Ситуационно решение в М 1:100;
- Б. Макет на обемно-пластичното решение – 1 бр.;
- В. 3D изображения на електронен носител;
- Г. Други материали;
- Д. Обяснителна записка – 1 бр.;
- Е. Бюджет/ориентировъчна КСС.

**3. КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ ПОД № 0003:**

- А. Чертеж на Ситуационно решение в М 1:100;
- Б. Макет на обемно-пластичното решение – 2 бр.;
- В. 3D изображения на електронен носител;
- Г. Други материали;
- Д. Обяснителна записка – 1 бр.;
- Е. Бюджет/ориентировъчна КСС.

4. КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ ПОД № 0004:

- А. Чертеж на Ситуационно решение в М 1:100;
- Б. Макет на обемно-пластичното решение – 1 бр.;
- В. 3D изображения на електронен носител;
- Г. Други материали;
- Д. Обяснителна записка – 1 бр.;
- Е. Бюджет/ориентировъчна КСС.

5. КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ ПОД № 0005:

- А. Чертеж на Ситуационно решение в М 1:100;
- Б. Макет на обемно-пластичното решение – 1 бр.;
- В. 3D изображения на електронен носител;
- Г. Други материали;
- Д. Обяснителна записка – 1 бр.;
- Е. Бюджет/ориентировъчна КСС.

6. КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ ПОД № 0006:

- А. Чертеж на Ситуационно решение в М 1:100;
- Б. Макет на обемно-пластичното решение – 1 бр.;
- В. 3D изображения на електронен носител;
- Г. Други материали;
- Д. Обяснителна записка – 1 бр.;
- Е. Бюджет/ориентировъчна КСС.

Заседанието продължи с разглеждане от журито на предадените конкурсни разработки по ред на номерацията, относно съответствие на съдържанието им с изискванията на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0001**Констатации за наличност**

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /*част от Документацията на конкурса*/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито допуска конкурсния проект/разработка № 0001 до оценяване.

**КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0002****Констатации за наличност**

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Журито установи, че Проектното решение не е съобразено с Техническото задание - **т. 3 Изисквания към проекта за мемориал на Васил Левски**, поради следните констатации:

Предложението за оформяна на нов „площад 9/9 м, с нова мемориална стена“, заедно с цялостното композиционно решение е в противоречие на зададените изисквания и конкретно:

- Ситуирането не е съобразено със заданието – оформено е ново обособено и закътано пространство, а не се търси изява на формата чрез визуална връзка и въздействие с максимален обхват. Не е съобразено „обстоятелството за наличие на много гледни точки и дистанции на възприемане“;
- Прилежащата градска среда не е отчетена и скалния масив не участват в композиционното решение – вместо хармонично вписване и „максимален синтез с даденостите на избраното място“, се предлага площадка и нова стена, отделяща мемориалната композиция от дадената среда.
- Благоустройственото решение не се съобразява с ограничението на кръстовището – навлиза се в него и се променя значително и недопустимо прилежащия тротоар;
- Иззиждането на новата стена за сметка на премахването на не малка част от скалните образувания, е в противоречие със заданието, където се изисква „естественото възвишение с подходящо озеленяване да са основа и фон за експониране на въздействаща творба“;

Следователно проектната разработка не отговаря на изискванията, посочени в т. 3 на Техническото задание, където е посочено:

„От изключително значение е постигане на максимален синтез с даденостите на избраното място, от една страна - природните дадености (скалите, денивелацията, растителността, реката), от друга – функционалните характеристики на градоустройствената среда (прилежащите улици, тротоари, озеленяване, комуникационната организация), които е недопустимо да се засягат.

Не се допуска разрушаване на скалния венец.

Естественото възвишение, заедно с подходящо озеленяване, следва да са основа и фон за експонирането на въздействаща творба, съответстваща на значимостта на личността и делото на Васил Левски“ за българската история и нашето национално самочувствие и гордост.

Чрез творчески подобрите художествени средства, избраните материали, пластични техники и изразни похвати, проектът да се съобрази с обстоятелството за наличие на много гледни точки и дистанции на възприемане, както и наличието на знакови скулптурни фигури.“

На основание направените констатации, журито не допуска конкурентния проект/разработка № 0002 до оценяване.



С оглед изложеното, журито предлага на възложителя участникът, представил конкурсния проект с поставен № 0002, да бъде отстранен от участие на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т.15.6.2 от Документацията на конкурса/указания, тъй като подадената оферта - конкурсен проект, не е съобразен и не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката/проектната задача, съгласно т. 3 от Техническото задание, приложение към документацията.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0003

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито **допуска** конкурсния проект/разработка № 0003 до оценяване.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0004

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито **допуска** конкурсния проект/разработка № 0004 до оценяване.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0005

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито **допуска** конкурсния проект/разработка № 0005 до оценяване.

КОНКУРСНИ РАЗРАБОТКИ /МАТЕРИАЛИ/ № 0006

Констатации за наличност

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, описани в т. 13.1 от указанията /част от Документацията на конкурса/.

Констатации за редовност

Представените документи отговарят на условията за представяне и условията за изпълнение на проекта, обективирани в документацията на конкурса – указания към участниците и техническо задание.

На основание направените констатации, журито **допуска** конкурсния проект/разработка № 0006 до оценяване.

С това първото заседание на журито приключи.



В Документацията на конкурса/ указания към участниците, Раздел VIII Критерии и методика за оценяване на конкурсните проекти е посочено, че „Минимално необходим брой точки за участие в класирането са 50 точки“.

Във връзка с гореизложеното и получените комплексни оценки от всеки един от допуснатите до оценяване проекти по-малко от 50 т., журито прие за установено: **ВСИЧКИ ПРЕДСТАВЕНИ ПРОЕКТИ, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ НЕ ОТГОВАРЯТ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ, ПОСОЧЕНИ В ДОКУМЕНТАЦИЯТА - РАЗДЕЛ VIII КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА КОНКУРСНИТЕ ПРОЕКТИ, ПРЕДВИД НА КОЕТО ЖУРИТО НЕ ИЗВЪРШВА КЛАСИРАНЕ.**

С това работата на журито по оценяване и класиране на проектите приключи.

В хода на работата на журито няма изразени и представени особени мнения от членовете.

Приложение: Индивидуални оценки /оценителни таблици/ на всеки един от членовете на журито.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на ... 22.03.2022 г.

За верността на гореизложеното журито се подписва в състав ... следва:

Председател: Арх. Люция Декова-Николова

Членове:

1. Акад. проф. д-р Олег Гочев

2. Доц. Роберт Цанев

3. Проф. Димитър Рапков

4. Богомил Живков

5. Валентин Атанасов

6. ландш. арх. Виктор Христов

Заличена информация
на основание чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679,
във връзка чл. 37 от ЗОП

Заличена информация

на основание чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679,
във връзка чл. 37 от ЗОП