

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Р Е Ш Е Н И Е

№ 801

гр. София, 25.07.2024 г.

Комисия за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Юлия Ненкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Кюмюрджиев

ЧЛЕНОВЕ:

Анна Янева

Красимир Витанов

Красимир Зафиров

Пламен Киров

при участието на протоколист Захари Сръндев, разгледа в открито заседание, проведено на 25.07.2024 г. преписка № КЗК –355/2024 г., докладвана от наблюдаващ проучването член на КЗК – Пламен Киров.

В Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК-355/09.05.2024 г., във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-753/30.04.2024 г. от „Пътни строежи – Велико Търново“ ЕАД срещу Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на кмета на община Габрово за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на ул. „Христо Ботев“, град Габрово“, открита с Решение № F489310 от 29.02.2024 г. на възложителя и с уникален номер в ЦАИС ЕОП 00038-2024-0010.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД

Жалбоподателят оспорва Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на възложителя. Счита същото за незаконосъобразно, неправилно и издадено при нарушение на материалния и процесуалния закон. В подкрепа на твърденията си излага следните аргументи:

На първо място като аргумент за незаконосъобразност на оспорения акт, излага обстоятелството, че липсват отделни мотиви за отстраняването на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД. Посочва, че възложителят е направил препращане към протокола от работата на комисията.

Смята, че възложителят е действал по начин, който не предполага равнопоставеност на участниците. Твърди, че са налице несъответствия в предложенията на участниците

допуснати до оценяване, единият от които е определен за изпълнител. Според жалбоподателя, възложителят е допуснал до оценяване двамата участника с най-високи цени, което обстоятелство не защитава неговите интереси и не съответства на целта на Закона за обществените поръчки и критерия за възлагане възприет по процедурата - „най-ниска цена“. Отделно от това посочва, че не е налице съществена разлика между ценовите предложения на класираните участници. В тази връзка навежда съмнения за уговорено участие между тези двама стопански субекти. Отбелязва, че към момента не може да изложи конкретни твърдения по отношение на представените от класираните участници предложения, но твърди, че те не отговарят на изискванията на възложителя или съдържат „недостатъците“, посочени от възложителя по повод офертата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД. Сочи, че предвид наличието на конфиденциалност по отношение на допуснатите до оценяване оферти е налице пречка да бъдат изложени конкретни оплаквания. В тази връзка смята да изложи допълнителни твърдения след запознаване с материалите по преписката.

На следващо място излага възражения по отношение на отразените в протокола от работата на комисията несъответствия в оферта на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД с изискванията на възложителя.

Конкретно посочва, че помощният орган е приел, че неправилно в предложението за изпълнение на поръчката на участника е посочен срок за изпълнение от 441 календарни дни¹. Оспорва така изложеното, като счита, че предложения от дружеството срок за изпълнение е отразен правилно и в Линейния график и в Предложението за изпълнение /образец 1/, като и в двата случая този срок е посочен с времетраене от 10-тия ден (подписване на Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво) до 350-тия ден (подписване на Протокол обр.15). Отбелязва, че този срок е именно 441 дни, като подготвителният период е отразен отделно. Намира, че не е налице съществено несъответствие, след като и самата комисия е констатирала действителния срок с включването на подготвителния период. Отделно от това подчертава, че този показател не се оценява, тъй като възприетият по процедурата критерий за възлагане е „най- ниска цена“.

Сочи, че комисията е приела, че са налице несъответствия с нормативната уредба в приложения линеен график. Намира изводът на помощния орган за необоснован. Счита, че цитираният чл. 7, ал. 3, т.2, б. „а“ от Наредба № 3/31.07.2003г. не визира изпълнението на дейности, свързани с организационната подготовка преди започването на СМР - обособяване и оборудване на офиси, складови площи и база, съгласуване на проекти, поставяне на табели, поставяне на временна организация на движение от ден 8 до ден 10, който ден съвпада със съставянето и подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво.

Пресъздава заключението на комисията, съгласно което са налице несъответствия в различните части от офертата на участника, а именно: *„в приложения линеен график предвиденият брой човекодни за изпълнение на видовете СМР от КСС не съответства на посочените от участника разходни норми за труд в анализите на единичните цени, като е посочена таблица на приетите несъответствия“*. Сочи, че такива несъответствия не са налице. Отбелязва, че по идентичен начин са попълнени и предложенията на участниците допуснати до оценяване, като таблици със сравнени човекодни от линейния график и разходните норми от анализите не са приложени. Изразява съмнение, че и в офертите на участниците допуснати до оценка са налице несъответствия, но същите са negliжирани от възложителя при оценяването на предложенията им.

Предвид гореизложеното, моли КЗК да отмени изцяло Решение № D32692163 от

¹ Следва да се изясни, че жалбоподателят неправилно в жалбата отбелязва, че е оферирал срок за изпълнение „441 календарни дни“. Видно от установените по производството факти, предложеният срок за изпълнение посочен от участника в Образец 1 „Предложение за изпълнение“ е 341 календарни дни.

22.04.2024 г. на кмета на община Габрово за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на ул. „Христо Ботев“, град Габрово“ като незаконосъобразно, като преписката бъде върната на възложителя с указания за извършване на класиране и оценяване на офертите, включително и на участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД.

Претендира разноски.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят представя становище, в което оспорва подадената от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД жалба. Счита обжалваното решение за определяне на изпълнител за законосъобразно и правилно, поради което намира, че следва същото да бъде оставено в сила.

Оспорва изцяло твърдението, че в оспорения административен акт, не се съдържат отделни мотиви за отстраняването на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД. Отбелязва, че действително, както посочва и жалбоподателя е налице препращане към протокола на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, но то е напълно допустимо и законосъобразно. Актът е съобразен с чл. 22, ал. 5, т. 5 от ЗОП и чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В конкретния случай, при наличието на мотиви в протокола на комисията, които възложителят е възприел изцяло, може да се приеме, че е налице мотивираност на решението по смисъла на чл. 22, ал. 5, т. 5 от ЗОП. Посочва, че трайната практика на Комисия за защита на конкуренцията /КЗК/ и Върховния административен съд /ВАС/ е непротиворечива в този смисъл /така Решение № 2255 / 02. 03.2023 г. по Адм. дело № 775 / 2023 г., IV отделение на ВАС, Решение №8312 / 08.07. 2021 г. по Адм. дело № 6552 / 2021 г., IV отделение на ВАС и много други/.

Възразява срещу изложеното твърдение, че предвид факта, че до оценка са допуснати участниците с най-високи цени, то не е защитен интереса на възложителя, не е спазена целта на закона и заложения критерий „най-ниска цена“. Сочи, че по този начин жалбоподателят цели да накара КЗК да извърши контрол по целесъобразност, вместо по законосъобразност, което противоречи на основен принцип, въведен с чл. 196, ал. 3 на ЗОП и чл. 145, ал. 1 от АПК, досежно контрола единствено по законосъобразност върху актовете на възложителя от страна на КЗК и ВАС. Подчертава, че до класиране могат да бъдат допуснати единствено и само офертите, отговарящи на изискванията на закона и възложителя, и едва тогава да се сравняват предложените цени. Отбелязва още, че комисията не е констатирала несъответствия в предложенията на участниците класирани на първо и второ място, с оглед на което ги е допуснала до оценяване.

Оспорва наведените от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД твърдения за неправилност в изводите на комисията по отношение на констатираните несъответствия с изискванията на възложителя в офертата на жалбоподателя.

Възразява срещу оплакването на жалбоподателя, че комисията неправилно приела, че е налице несъответствие в предложения срок за изпълнение в отделните части на техническото предложение. Отбелязва, че в жалбата погрешно е посочен срок от 441 дни, като сочи, че в действителност предложеният срок в образец 1 е 341 дни, който също не кореспондира с изпозвания срок от 350 дни в линейния график на участника. Според възложителя, несъответствието е факт.

На следващо място посочва, че е несъстоятелно твърдението на жалбоподателя за липса на несъответствия с изискванията на чл. 7, ал. 3, т. 2, буква „а“ от Наредба № 3 / 31.07.2003 г. Отбелязва, че участникът е предвидил дейности, които са част от изпълнението на самото строителство преди подписване на Протокол Образец № 2а. Следователно налице е несъответствие на офертата с чл. 7, ал. 3, т. 2, буква „а“ от Наредба № 3 / 31.07.2003 г. и чл. 157 от ЗУТ.

Възложителят отбелязва, че „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД борави със съмнения при оспорването на офертите на класираните участници, като смята, че същите не могат да послужат като аргумент за незаконосъобразност в действията на оценителната комисия.

В заключение посочва, че с оглед направените констатации отразени в изготвения по процедурата протокол, възложителят намира за правилен извода на комисията, че офертата на жалбоподателя не отговаря на заложените по процедурата изискванията, поради което счита, че основателно жалбоподателят е отстранен от участие в процедурата.

Моли КЗК, да остави жалбата без уважение като неоснователна.

Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

I. Идентификация на страните:

А. „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД – жалбоподател, с ЕИК: 104693344, със седалище и адрес на управление в гр. Велико Търново; бул. „България“ № 27. Дружеството се представлява заедно от Р. Игнатов и Ф. Маринов.

Б. КМЕТ НА ОБЩИНА ГАБРОВО - възложител, с Булстат: 000215630, с административен адрес: гр. Габрово; пл. „Възраждане“ № 3. Кмет на община Габрово е Т. Христова.

В. ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ –заинтересована страна, с ЕИК: 177062670, с участници в обединението:

„КОТА-2001“ ЕООД, с ЕИК: 130642168

и

„ДИМАС“ АД, с ЕИК : 107030335

Обединението се представлява от Г. Димов

Г. „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД –заинтересована страна, с ЕИК: 107051800, със седалище и адрес на управление в гр. Габрово; ул. „Станционна“ № 3. Дружеството се представлява от Д. Стоева.

II. Установени факти:

1. С Решение F489310/29.02.2024 г. на възложителя е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛ. ХРИСТО БОТЕВ, ГР. ГАБРОВО“.

1.1. В раздел II.1) Вид на процедурата „Публично състезание“

С Решението за откриване са одобрени Обявлението и документацията към обществената поръчка.

2. В обявлението се съдържа следната относима по производството информация

2.1. Допълнителна информация(ВТ-300-Procedure)

Освен на основанията, посочени в Раздел Тръжни условия/Основания за изключване /Код(ВТ-67-Procedure), се отстранява и:

1. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията;

2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

2.2. Тръжни условия

Критерий за възлагане

Цена

Икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена”, съгласно чл.70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Описание

Критерият за оценка е Обща цена за изпълнение на поръчката.

2.3. Планиран срок

Начална дата(ВТ-536-Lot)

01-юли-2024

Продължителност (ВТ-36-Lot)

350

Ден

2.3 Информация за подаването

Допълнителна информация(ВТ-134-Lot)

ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЩЕ СЕ РАЗГЛЕДАТ ПО РЕДА НА ЧЛ. 181, АЛ. 2 И АЛ. 3 ОТ ЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 61 ОТ ППЗОП.

3. В Документацията за участие се съдържа следната относима по производството информация:

3.1. От Указанията на възложителя

Съдържание на офертата:

3.2. Оферта:

3.2.1. Техническо предложение:

3.2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 1. Участникът прилага и изискуемите документи в посочените образци. Предложението следва да съдържа информация, съгласно представения образец.

3.2.1.2. Информация за конфиденциалност на информацията (ако е приложимо);

3.2.1.3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "д" от ППЗОП.

3.3.2.1. Ценово предложение – Образец № 2.

3.3.2.2. Приложения към ценовото предложение

- Попълнената КСС – обр. 2.1 (Приложение към ценовото предложение) във формат Excel;

- Анализи на единичните цени за всяка една позиция/ред, посочени в обр. 2.1

3.2. Образец №1 -Предложение за изпълнение на поръчката

1. Срок за изпълнение: (словом:.....) календарни дни.

* Срокът за изпълнение следва да бъде не повече от 350 календарни дни

Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа (Приложение № 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

2. Гаранционните срокове за изпълнените строително - монтажните работи са не по-кратки от посочените в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Гаранционният срок започва да тече от датата на констативния протокол за приемането на изпълнените СМР.

В посочения гаранционен срок се ангажираме да отстраняваме всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

3. Декларираме, че с подаването на оферти се съгласяваме с всички условия на възложителя, в т.ч. и с проекта на договор.

Приложения:

- Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията;
- Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

II. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Към Предложението за изпълнение на поръчката следва да се приложат следните приложения, които да бъдат в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържат минимум:

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът прилага линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Графикът следва да е обвързан и да представя организацията за качествено изпълнение на поръчката на участника, като включва всички етапи и дейности в тях по изпълнение на поръчката и да е съобразен с правилната технологичната последователност на строителните процеси и дейности в обхвата на поръчката с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка.

Линейният календарен график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и дейности и следва да отразява последователността и продължителността на всички, посочени в Количествено-стойностната сметка (КСС) видове СМР, както и необходимите подготвителни работи, дейности по предаване на обекта и извършване на необходимите проби и изпитвания. Той трябва да бъде в съответствие с Техническата спецификация, Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката, техническото и ценовото предложение на участника.

В Линейния календарен график участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС, когато е приложимо.

Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение на участника. В него е необходимо да се предвидят и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Линейният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, в които да са посочени съответно броя на необходимата работна ръка и предвидената механизация по вид и брой. Представените диаграми трябва да съответстват на предложения от участника Линеен календарен график и на Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение.

2. Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът прилага Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката трябва да включва минимум (без да се ограничава) следните точки:

- **Концепция и подход** - Участникът следва да разпише кратко подхода за изпълнение на предмета на поръчката за строителство по дейности, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише кратко предложението си принципите и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати в Техническата спецификация, количествените сметки и условията на процедурата.

- **Технологична последователност на строителните процеси** - Участникът следва да дефинира отделните етапи на изпълнение на строителството, съгласно виждането си. За всеки един

от етапите следва да се обхванат и дефинират всички дейности, необходими за изпълнението му. Етапите от своя страна следва да включват цялостния цикъл на изпълнение на строителството вкл., подготовката, изпълнението на строително-монтажните работи, приемо-предаването на СМР, отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора до етапа на предаване на обекта. Участникът следва да направи и предложение за начина на координиране на отделните етапи и дейности, включително и да мотивира избора на подход при последователността. Обхватът и видът на дейностите следва да се съобразени с предвижданията на Техническата спецификация, нормативната уредба, спецификата на обекта, тяхното интегриране в едно цяло и условията на процедурата. За всяка една от дейностите в съответния дефиниран етап участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията които ще извърши по повод на изпълнението на дейността.

- Организация и подход при изпълнение на строителството с оглед предвидените за използване човешки и технически ресурси – С оглед навременното изпълнение и при спазване на изискванията за изпълнение Участникът следва да направи предложение за конкретна организация на изпълнението на строителството с оглед наличните човешки и технически ресурси. Предложението следва да съдържа най-малко: предложение на предвижданата за използване техника с посочване на дейностите, посочени по-горе, в които техниката ще бъде използвана, и нейното техническо предназначение. Посочване на работните звена, както и индивидуалните експерти и работници (само като квалификация и брой) за изпълнение на горепосочените видове дейности с посочване вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Предложението по този раздел следва да кореспондира и обезпечава всеки един от етапите и дейностите, предвидени от участника.

- Комуникация на участниците в процеса на изпълнение на строителството.

Участникът следва да направи предложение, съобразено с изискванията на настоящата обществена поръчка за начините на комуникация между него и останалите участници в строителния процес, включително и други държавни и общински органи. Следва да се посочат отговорните за комуникацията лица по длъжности и техните конкретни задължения, включително и минимум две мерки за обезпечаване на прецизност и устойчивост на този вид комуникация.

- Доставка на материали.

С оглед предложените срокове за изпълнение, включително и междинните, и при спазване на нормативните изисквания при изпълнение на строителството Участникът следва да посочи, конкретна организация на бъдещата доставка на всички необходими за обекта материали, като обоснове взаимовръзка на тази организация и посочените начало и край на изпълнение на съответния етап и/или дейност от Линейния график.

!!! Липсата на някое от посочените приложения; и/или някое от тях не несъответства на минималните изисквания на възложителя; и/или не съответства и не отговаря на технологичната последователност и взаимоотношаност на дейностите, е основание за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

3.3. Относимата информация от Техническата спецификация

При изпълнение на поръчката да се спазват:

- „Техническа спецификация 2014 г.“ на АПИ
- Наредба № 3 от 16.08.2010 г. на МРРБ за временна организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците
- Наредба от 05.12.2017 г. за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали

•Наредба №РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията;

•Наредба №3 от 21.07.2004 г. за основните положения за проектиране на конструкциите на строежите и за въздействията върху тях;

•Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

•Наредба №2 от 22.03.2004 г. 2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР;

4. В протокола от работата на комисията се съдържа следната относима по производството информация:

Комисията има задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Основен ремонт на ул. Христо Ботев, гр. Габрово**

I. До крайния срок за получаване на оферти (23:59 ч. на 03.04.2024г.), чрез Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ /ЦАИС-ЕОП/ са подадени оферти както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО АД	OF1657920; 03 април 2024 (сря), 13:53:34
2.	КОТА-2001 ООД Информация за участника/участниците: ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - 2 Виж повече информация ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 – 2, ЕИК: 177062670	OF1660546; 03 април 2024 (сря), 14:38:06
3.	ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД	OF1655669; 03 април 2024 (сря), 17:40:49
4.	ИНФРАСТРОЕЖИ ООД	OF1694355; 03 април 2024 (сря), 18:17:41

...

3. ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД

Участникът е представил оферта, съдържаща:

1.1. Техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №1 с приложени Подобен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията; Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката;

Посочен е Срок за изпълнение: 341 календарни дни, считано от протокол за откриване на строителната площадка до подписването на Акт образец № 15 към Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "д" от ППЗОП;

- Информация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – участникът е приложил декларация със следния текст:

„1. Информацията, съдържаща се в Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката и Линеен график (посочват се конкретна част/части от техническото предложение) част от Техническото ни предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни (вярното се подчертава).

2. Не бихме желали информацията по т. 1 да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.“

1.2. Ценово предложение, съдържащо:

Ценово предложение по образец 2, с приложена към него КСС - образец 2.1 и Анализи на единичните цени за всяка една позиция/ред, посочени в Образец 2.1.

Посочена е **Обща цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи - 994 679,56 лв. без ДДС.

При детайлен преглед на представената оферта, комисията констатира за отделните части:

Техническо предложение

В представения Линеен график са предвидени всички СМР, посочени в КСС, както и подготвителни дейности, дейности по извършване на необходимите проби и изпитвания и дейности по предаване на обекта. За всеки вид дейност в графика са указани: Наименование; Ед. мярка; Количество; Брой работници; Вид и брой механизация; Срок за изпълнение.

В предложението срок за изпълнение на строителството, са предвидени и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Към графика са приложени и диаграми на работната ръка и механизацията. От диаграмата на работната ръка е виден общият брой работници, ангажирани с изпълнението на СМР във всеки календарен ден.

Констатирани са следните несъответствия с предварително обявените изисквания на Възложителя:

1. В приложения линеен график участникът е посочил три етапа за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, а именно:

ПЪРВИ ЕТАП – ПОДГОТВИТЕЛЕН, ВКЛЮЧЕН В ОБЩОТО ВРЕМЕТРАЕНЕ;

ВТОРИ ЕТАП – ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО;

ТРЕТИ ЕТАП – ПРЕДАВАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНОТО СТРОИТЕЛСТВО.

Продължителността на посочените три етапа е 350 календарни дни, а оферираният срок за изпълнение в т. 1 на Предложение за изпълнение /образец 1/ е 341 календарни дни.

С това не е спазено изискването на Възложителя, посочено в документацията – Образец 1 Предложение за изпълнение/ II. Указания за подготовка на предложението за изпълнение, а именно: „Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линеиния график, трябва да съответства на предложения срок в образца на техническото предложение на участника.“

2. Констатирани са несъответствия в приложения линеен график и нормативната уредба:

Участникът е предвидил мобилизиране на техника, работна сила и депониране на строителни материали, както и въвеждане на временна организация и безопасност на движението преди подписване на Протокол Образец №2а, което е в несъответствие с чл. 7, ал. 3, т 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и чл. 157 от ЗУТ, с което не е спазено изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация, а именно:

„При изпълнение на поръчката да се спазват:

Наредба № 3 от 31.07.2003 г. За съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

Ценово предложение

В посочената Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи - 994 679,56 лв. без ДДС, са включени както следва:

- Цена на СМР 947 313,87 лв. без ДДС съгласно КСС Образец № 2.1,

- Непредвидени разходи 47 365,69 лв. без ДДС;

Посочени са единични цени за всяка една позиция в КСС, различни от „0“.

Посочени са Ценообразуващите показатели на всички видове работи, включени в Количествено – стойностната сметка (Образец 2.1 към ценовата оферта), и на допълнителни видове работи, възникнали в процеса на строителство.

Комисията констатира несъответствия в предложенията на участника в различните части на офертата - В приложения линеен график предвиденият брой човеко дни за изпълнение на видовете СМР от КСС не съответства на посочените от Участника разходни норми за труд в анализите на единични цени, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ СМР	МЯРКА	КОЛИЧЕСТ	Предвидени човеко дни в линеен график	Предвидени човеко дни в анализи	
					разходна норма ч.ч.	човеко дни
	I. ЧАСТ ПЪТНА					
1	Фрезование до 10см, вкл. натоварване и превоз до склад на Възложителя и всички свързани с това разходи.	м3	117,00	8,00	0,100	1,46
2	Изкоп земни почви, вкл. натоварване и транспорт	м3	891,00	18,00	0,000	0,00
3	Разваляне на стара асфалтова настилка до 15см, вкл. натоварване и транспорт	м3	604,50	24,00	0,200	15,11
4	Изкоп на стара трошенокаменна настилка, вкл. натоварване и транспорт	м3	1209,00	24,00	0,000	0,00
5	Направа на пътна конструкция от несортиран трошен камък 0-40	м3	1410,50	58,00	0,000	0,00
6	Първи битумен разлив	м2	4030,00	2,00	0,002	1,01
7	Доставка и полагане на неплътен асфалтобетон /биндер/ с дебелина 6 см. и всички свързани с това разходи	т	580,32	24,00	0,700	50,78
8	Втори битумен разлив	м2	6670,00	2,00	0,002	1,67
9	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см. и всички свързани с това разходи	м2	4030,00	12,00	0,114	57,43

10	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 5 см. и всички свързани с това разходи	м2	2340,00	12,00	0,120	35,10
11	Доставка и полагане на бордюр 15/25/50, вкл. всички свързани с това разходи	м	911,00	60,00	0,500	56,94
12	Пренареждане на съществуващи гранитни бордюри, вкл. всички свързани с това разходи	м	100,00	100,00	0,800	10,00
13	Доставка и полагане на надлъжна хоризонтална маркировка от жълта боя студен шприц пластик с перли и всички свързани с това разходи	м2	1,45	3,00	0,830	0,15
14	Доставка и полагане на надлъжна хоризонтална маркировка от бяла боя студен шприц пластик с перли и всички свързани с това разходи	м2	146,80	3,00	0,550	10,09
15	Доставка и полагане на напречна хоризонтална маркировка от бяла боя студен шприц пластик с перли и всички свързани с това разходи	м2	95,40	6,00	0,350	4,17
16	Доставка и полагане на бяла боя студен шприц пластик с перли за паркоместа и всички свързани с това разходи	бр.	78,00	24,00	0,100	0,98
17	Доставка и полагане на бяла боя студен шприц пластик с перли за паркоместа за хора в неравностойно положение /успоредно паркиране/, вкл. символ и син фон и всички свързани с това разходи	бр.	3,00	3,00	5,800	2,18
18	Доставка и полагане на бяла боя студен шприц пластик с перли за паркоместа за хора в неравностойно положение /напречно паркиране/, вкл. символ и син фон и всички свързани с това разходи	бр.	4,00	3,00	5,800	2,90
19	Производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни размери /стандартни пътни знаци от група Б, II-ри типоразмер/, с основа - стоманена поцинкована ламарина и лице - флуоресцентно светлоотразително фолио клас R3B, с вградени микропризми към стълб	бр.	26,00	4,00	0,615	2,00
20	Производство, доставка и монтаж на стоманени стълбчета ф60 с дебелина 4мм/м, одобрени от възложителя и всички свързани с това присъщи разходи	м	104,00	8,00	0,308	4,00
21	Доставка и монтаж на гъвкави антипакинг елементи, вкл. всички свързани с това разходи	бр.	11,00	6,00	0,100	0,14
22	Корекция на ревизионни шахти, вкл. подмяна на капак със самонивелиращ се - клас на натоварване D400	бр.	8,00	2,00	2,500	2,50
23	Корекция на дъждоприемни шахти, вкл. подмяна на решетка - клас на натоварване D400	бр.	24,00	14,00	2,200	6,60
24	Направа на нов дъждовен отток, вкл. изкоп, вертикална тръба, заустване в канализация, нова чугунена решетка - клас на натоварване D400 и всички свързани с това разходи	бр.	1,00	4,00	16,000	2,00
25	Корекция на спирателни кранове - газ и или ВиК	бр.	8,00	4,00	0,800	0,80
II. ЧАСТ ПАРКОУСТРОЙСТВО и БЛАГОУСТРОЙСТВО						
ДЕМОНТАЖ						

1	Премахване на съществуваща настилка от бетонови плочи и градински бордюри, вкл. натоварване и извозване на строителните отпадъци. Отпадъците се сортират и депонират съгласно ЗУО	кв.м.	2002,00	40,00	0,010	2,50
2	Премахване на съществуващи пътни бордюри, вкл. натоварване и извозване на строителните отпадъци. Отпадъците се сортират и депонират съгласно ЗУО	л.м.	871,00	54,00	0,020	2,18
3	Премахване на съществуваща бетонова/асфалтова настилка в зоната на пешеходните пространства, вкл. натоварване и извозване на строителните отпадъци. Отпадъците се сортират и депонират съгласно ЗУО	кв.м.	868,00	4,00	0,070	7,60
ПЕШЕХОДНИ НАСТИЛКИ						
1	Доставка и полагане на бетонови павеа с повърхност от мита мозайка 30/20/6см (сиви)	м2	1077,00	570,00	0,400	53,85
2	Доставка и полагане на бетонови павеа с повърхност от мита мозайка 20/20/6см (сиви)	м2	810,00	570,00	0,400	40,50
3	Доставка и полагане на бетонови павеа с повърхност от мита мозайка 20/10/6см (сиви)	м2	539,00	570,00	0,600	40,43
4	Доставка и полагане на бетонови плочи с повърхност от мита мозайка 40/40/5см (сиви)	м2	350,00	570,00	0,800	35,00
5	Доставка и полагане на настилка от тактилни плочи за "информация" 40/40/5см (жълти)	м3	251,00	10,00	0,160	5,02
6	Доставка и полагане на настилка от тактилни плочи за "внимание" 40/40/5см (червени).	м3	24,00	2,00	0,160	0,48
7	Доставка и полагане на пясъчна подложка фракция 0/5мм с дебелина 5 см под настилка от бетонови павеа/плочи и тактилни плочи или земновлажен разтвор	м3	152,55	126,00	0,650	12,39
8	Доставка и полагане на основа от трошен камък фракция 0/40мм с дебелина 15 см под бетонови павеа/плочи и тактилни плочи	м3	457,65	20,00	0,070	4,00
9	Доставка, трасиране и полагане на бордюр 50/20/8 см с полусуха бетонова смес; вкл. всички свързани с това разходи /	м1	695,00	70,00	0,080	6,95
ЕКСТЕРИОРНО ОБЗАВЕЖДАНЕ						
1	Доставка и монтаж на пейка с облегалка	бр	35,00	28,00	1,600	7,00
2	Доставка и монтаж на кошче за отпадъци	бр	26,00	8,00	0,620	2,02
3	Доставка и монтаж на тротоарни метални решетки за дървета 120/120 см	бр	11,00	4,00	0,090	0,12
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ						
1	Platanus x acerifolia, минимален размер на посадъчния материал 200-250 см.	бр.	16,00	0,00	0,000	0,00
2	Засаждане и укрепване на дървесна растителност. Укрепването се извършва с 3 броя кола и обтяжки, засаждането в дупки с размер 80/80/70 см.	бр.	16,00	4,00	1,000	2,00
3	Berberis thunbergii "Atropurpurea", минимален размер на посадъчния материал 20-30 см.	бр.	293,00	0,00	0,000	0,00
4	Euonymus fortunei 'Emerald 'n Gold', минимален размер на посадъчния материал 20-30 см.	бр.	160,00	0,00	0,000	0,00
5	Forsythia x intermedia, минимален размер на посадъчния материал 40-50 см.	бр.	239,00	0,00	0,000	0,00
6	Laurocerasus officinalis, минимален размер на посадъчния материал 40-50 см.	бр.	174,00	0,00	0,000	0,00

7	<i>Ligustrum ovalifolium aurea</i> , минимален размер на посадъчния материал 40-50 см.	бр.	581,00	0,00	0,000	0,00
8	<i>Lonicera nitida</i> , минимален размер на посадъчния материал 20-30 см.	бр.	249,00	0,00	0,000	0,00
9	<i>Spiraea japonica</i> , минимален размер на посадъчния материал 40-50 см.	бр.	84,00	0,00	0,000	0,00
10	<i>Spiraea vanhouttei</i> , минимален размер на посадъчния материал 40-50 см.	бр.	582,00	0,00	0,000	0,00
11	Засаждане на храстова и почвопокривна растителност в дупки с размер 30/30/20 см.	бр.	2 362,00	180,00	0,035	10,33
12	Затревяване с тревни смеси. Почистване от камъни и отпадъци, фрезование, затревяване чрез ръчна обработка на почвата	м ²	1 490,00	12,00	0,500	93,13
13	Доставка и разстилане на хумусна почва (10 см)	м ³	149,00	10,00	0,365	6,80
14	Оформяне(повдигане) короните на съществуващи дървета (окастрияне на изсъхнали клонове)	бр.	42,00	4,00	0,190	1,00
15	Премахване на дървесна растителност d от 40 до 80 см. вкл. Отсичане, изкореняване вкл. товарене и извозване	бр.	2,00	2,00	3,500	0,88
ПОДЗЕМНИ КОНТЕЙНЕРИ						
1	Изкопни работи за поставяне на подземни контейнери.80% механизирани, 20% ръчни, в земни почви за разположение на подземната част на контейнерите вкл. товарене и извозване.	м ³	52,50	8,00	0,190	1,25
2	Доставка и поставяне на подземен контейнер за разделно събиране на отпадъци, вкл. подземно цилиндрично тяло	бр.	4,00	4,00	8,000	4,00
3	Основа от трошен камък фракция 0/63мм на дъното на изкопа / деб. 20 см. Доставка и полагане на уплътнена основа от трошен камък; вкл. всички свързани с това разходи	м ³	3,50	4,00	0,800	0,35
4	Бетонова настилка от бетон клас C16/20 (B20) / деб. 20 см, армираща мрежа N5/20. вкл. доставка и полагане.	м ³	3,10	4,00	10,320	4,00
5	Обратен насип от несортиран трошен камък, вкл. доставка, ръчно полагане и трамбовка	м ³	27,00	8,00	0,300	1,01
ПАРАПЕТ МОСТ						
1	Възстановяване на метален парапет на мост по приложен детайл. вкл. демонтаж и монтаж	м1	120,00	40,00	0,800	12,00
III. ЧАСТ ЕЛЕКТРИЧЕСКА						
1	Трасиране на кабелна линия	км.	1,00	2,00	36,000	4,50
2	Демонтаж същ. стълбове УО	бр.	16,00	8,00	1,100	2,20
3	Демонтаж същ. стълбове ПО /Парков осветител по парапет на моста/	бр.	12,00	8,00	0,130	0,20
4	Разкъртване асфалтова настилка	м ²	40,00	1,00	0,450	2,25
5	Направа изкоп 0.8/0.4 метра и обратно засипване с трамбоване	м.	640,00	30,00	0,150	12,00
6	Направа подложка за кабел	м.	640,00	26,00	0,220	17,60
7	Натоварване и извозване на земни маси	м ³	75,00	28,00	1,500	14,06
8	Направа изкоп за фундамент	бр.	25,00	20,00	1,500	4,69
9	Направа фундамент за стълб на УО h-7 м. 0,6/0,6/0,7 метра	бр.	25,00	20,00	2,500	7,81
10	Доставка и монтаж анкерна група за стълб УО	бр.	25,00	20,00	1,040	3,25

11	Доставка и монтаж стълб за УО h-7 метра с единична рогатка, анкерно изпълнение, горещо поцинкован с прахово боядисване	бр.	6,00	4,00	1,200	0,90
12	Доставка и монтаж стълб за УО h-7 метра с двойна рогатка на 180 гр. /h-7м. и h-4,5 м./, анкерно изпълнение, горещо поцинкован с прахово боядисване	бр.	19,00	12,00	1,200	2,85
13	Доставка и монтаж стълб за УО h-7 метра с тройна рогатка на 60 гр. /h-7м./, анкерно изпълнение, горещо поцинкован с прахово боядисване	бр.	4,00	4,00	1,200	0,60
14	Доставка и монтаж стълб за ПО h-4,5 метра, анкерно изпълнение, горещо поцинкован с прахово боядисване	бр.	9,00	8,00	1,100	1,24
15	Доставка и монтаж улично осветително тяло с Led - 58W, 8500Lm, 4000K, IP66	бр.	31,00	8,00	0,900	3,49
16	Доставка и монтаж улично осветително тяло с Led - 36W, 5180Lm, 4000K, IP66	бр.	6,00	2,00	0,900	0,68
17	Доставка и монтаж улично осветително тяло с Led - 13W, 1780Lm, 4000K, IP66	бр.	19,00	6,00	0,800	1,90
18	Доставка и монтаж парково осветително тяло с Led - 40W, 4000K, IP66	бр.	9,00	4,00	1,500	1,69
19	Доставка и полагане гофрирана тръба Ф40	м.	850,00	52,00	0,190	20,19
20	Армиране гофрирани тръби с бетон	м.	80,00	16,00	1,600	16,00
21	Доставка и полагане сигнална лента	м.	800,00	52,00	0,020	2,00
22	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3х10 мм ² в гофрирана тръба	м.	650,00	8,00	0,176	14,30
23	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3х6,0 мм ² в гофрирана тръба	м.	300,00	4,00	0,170	6,38
24	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3х2,5 мм ² в гофрирана тръба	м.	100,00	4,00	0,180	2,25
25	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3х1.5 мм ² през стълб	м.	450,00	12,00	0,180	10,13
26	Доставка и монтаж клемна кутия за стълб с АП-6А /скрит монтаж/	бр.	38,00	28,00	1,000	4,75
27	Доставка и набиване тръбен заземител	бр.	11,00	2,00	2,000	2,75
28	Доставка и монтаж клема - шина/кол	бр.	11,00	2,00	0,170	0,23
29	Доставка и монтаж поцинкована шина 30/3	м.	33,00	4,00	0,260	1,07
30	Свързване поцинкована шина 30/3	бр.	22,00	4,00	0,160	0,44
31	Свързване проводник 10 мм ²	бр.	135,00	18,00	0,128	2,16
32	Свързване проводник 6,0 мм ²	бр.	96,00	12,00	0,120	1,44
33	Свързване проводник 1,5 мм ²	бр.	288,00	24,00	0,110	3,96
34	Изпитване на кабел НН	бр.	3,00	2,00	0,800	0,30
35	Измерване заземител от лицензирана лаборатория	бр.	11,00	2,00	0,700	0,96

С това не е спазено изискването на Възложителя, посочено в документацията – Образец 1 Предложение за изпълнение/ II. Указания за подготовка на предложението за изпълнение, а именно: „Линейният календарен график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и дейности и следва да отразява последователността и продължителността на всички, посочени в Количествено-стойностната сметка (КСС) видове СМР, както и необходимите подготвителни работи, дейности по предаване на обекта и извършване на необходимите проби и изпитвания. Той трябва да бъде в съответствие с Техническата спецификация, Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката, техническото и ценовото предложение на участника.“

Въз основа на направените експертни заключения, Комисията констатира:

Офертата на участника не съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и не се допуска до оценяване.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участник ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5

от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията - Техническа спецификация и предложение за изпълнение образец 1.

5. С Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на кмета на община Габрово, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1, чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП, и отразени резултати в протокол на комисия, назначена със заповед № 594/05.04.2024г., на възложителя, за подбор, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание, с предмет: Основен ремонт на ул. Христо Ботев, гр. Габрово, открита с Решение № F489310/ 29.02.2024 г. на възложителя са обявени участниците, отстранени от процедурата и класираните участници:

1. ПЪТНИ СТРОЕЖИ –ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД

На основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията - Техническа спецификация и предложение за изпълнение образец 1.

Мотивите подробно са отразени в протокол от работата на комисията.

....

III. Класиране на участниците в процедурата, съгласно избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на Критерий за възлагане – „най-ниска цена“

1 място ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2"

2 място ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО АД

За изпълнител на обществената поръчка е определен : ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2"

6. Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на възложителя е публикувано на 22.04.2024г. в профила на поръчка в ЦАИС ЕОП, на която дата същото е изпратено до жалбоподателя „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, видно от приложено по преписката електронно съобщение в профила на поръчката.

7. На дата 30.04.2024г. в деловодството на КЗК е постъпила жалба с вх. № ВХР-753/30.04.2024г. изпратена по ел. поща, подадена от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД срещу Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на възложителя за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на ул. Христо Ботев, гр. Габрово“.

8. По подадената жалбата е образувано производство по преписка КЗК-355/2024 г.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

По допустимостта на жалбата:

Жалбата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД срещу Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на възложителя за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка е подадена от заинтересован участник, по смисъла на § 2, т. 13 от ДР на Закона за обществените поръчки (ЗОП), пред компетентен орган, в законоустановения 10 - дневен срок за обжалване по смисъла на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. "а" от ЗОП, поради което същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Жалбоподателят оспорва решението на възложителя, с което е отстранен от участие във възлагателната процедура. Намира за неправилни изложенияте от комисията констатации за несъответствия в техническото предложение на дружеството. Твърди, че са налице липси и неточности в съдържанието на оспорения акт. След като се запозна с представения по производството доказателствен материал, КЗК намира така изложенияте от жалбоподателя твърдения за неоснователни.

„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД възразява срещу липсата на изложени отделни мотиви в решението за определяне на изпълнител по повод отстраняването на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД.

Така изложеното твърдение КЗК намира за неоснователно.

В случая е необходимо да се отбележи, че възложителят в Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. се е позовал на резултатите отразени в протокола от работата на комисия, т.е. същото препраща към протокола, където са обективирани заключенията на помощния орган. Видно от съдържанието на протокола от работата на оценителната комисия, КЗК установи, че в същия подробно са изложени констатираните от помощния орган на възложителя несъответствия в предложението на участника, мотивиращи решението му да предложи участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, поради обстоятелството, че представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка. Следователно в случая, съдържащите се в протокола констатации и мотиви на оценителната комисия, се явяват възприети и инкорпорирани и в крайния акт на възложителя. При извършена справка в ЦАИС ЕОП по уникалния номер на поръчката, КЗК установи, че решението на възложителя и протокола от работата на комисията са публикувани в един и същи ден, което означава, че жалбоподателят е могъл да се запознае с мотивите своевременно. КЗК счита, че механизмът за мотивиране, осъществен чрез инкорпорираното препращане, не е недопустима правна техника и не препятства реализирането на правния интерес от защита по законовия ред, доколкото в настоящото производство жалбоподателят е реализирал в пълнота правото си на защита, чрез подаването на жалба, в която е оспорил констатираните от страна на комисията несъответствия в направеното от него предложение.

В конкретния случай, възложителят е възприел фактическите обстоятелства, отразени в протокола от работата на помощния орган. От правна страна, следва да се посочи, че фактическото обосноваване на индивидуален административен акт чрез позоваване на факти и обстоятелства от друг, предходен акт, е допустим способ за мотивиране, по смисъла на Тълкувателно решение № 16/1975 г. на ОСГК на ВС, ППВС № 4/1976 г., т. 7, Тълкувателно решение № 4/2004 г. и Тълкувателно решение № 1/2006 г. на ОСС на ВАС. Следователно, процесното решение на възложителя се явява мотивиран индивидуален административен акт.

На следващо място жалбоподателят излага предположения за допуснати несъответствия в офертите и на двамата участниците, допуснати до оценяване. По своята същност КЗК намира изложените от жалбоподателя твърдения за бланкетни и необосновани. В така направените възражения за несъответствие на офертите на ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ и на „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД с минималните изисквания на възложителя и твърденията за наличие на недостатъци в техническите им предложение, категорично липсва каквато и да било конкретика, доколкото не са изложени никакви ясни твърдения в тази насока. Отречено е на общо основание, съответствието на техническите оферти на допуснатите до оценяване участници с изискванията на възложителя, изложено е предположение за евентуални несъответствия в отделните части на предложенията (без да се уточнява в кои).

В тази връзка следва да се има предвид, че проучването, осъществявано от КЗК в рамките на контрола за законосъобразност се извършва по обстоятелствата, изложени в жалбата, т.е. КЗК дължи произнасяне само по конкретно заявените (в съответната жалба) твърдения. В случая, така предявените възражения се явяват бланкетни, доколкото не се навеждат фактически констатации за наличие на определен порок по отношение на конкретно посочени документи и/или информация в офертите на ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ и на „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД, водещи до определено несъответствие с поставените от възложителя условия.

Следва да се има предвид, че процедурите за възлагане на обществени поръчки се осъществяват, за да бъдат проведени и финализирани по законосъобразен начин, разписан в ЗОП и приложимата правна уредба, а не да бъдат възпрепятствани посредством излагане на общи и прекомерно хипотетични твърдения от страна на жалбоподателите. Производството пред КЗК е специално и трябва да се развива и приключва в кратки срокове, поради спецификата на обществените отношения, свързани с възлагането на обществени поръчки. Целта на тази уредба не е КЗК да повтаря работата на комисията и на възложителя при разглеждане на офертите, а да провери конкретни твърдения за нарушения, основани на конкретни факти по повод провеждане на процедурата по ЗОП. С оглед изложеното, КЗК намира, че така формулираните твърдения в жалбата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД са неоснователни, поради своята неконкретизираност.

Необосновани се явяват и наведените от жалбоподателя твърдения, че не е защитен интереса на възложителя и не е спазена целта на закона, тъй като класираните участници са тези с най-високите предложени цени. Следва да се отбележи, че съгласно указанията на процедурата и според правилата на ЗОП, до класиране се допускат единствено офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия. В настоящия случай, комисията не е констатирала несъответствия в предложенията на ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ и на „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД, като в тази връзка основателно ги е допуснала до оценяване. Съобразно възприетия по процедурата критерии за възлагане „най-ниска цена“, стойността на направеното ценово предложение има отношение при извършване на класирането, но не е определяща при допускането на участниците до оценка на офертите, както счита жалбоподателят. Обстоятелството, че класираните участници са тези, чийто ценови оферти са по-високи от тези на останалите стопански субекти, които са отстранени от процедурата не е в несъответствие, както с целта на закона така и с условията на възлагателната процедура.

За пълнота следва да се отбележи, че ценовите предложения и на двамата допуснати до оценяване участника не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка.

В жалбата се съдържа твърдение за „уговорено участие“ между двамата класирани участника, тъй като ценовите им предложения не се различават с голяма разлика в общата цена. В настоящото производство КЗК е сезирана по реда на ЗОП. Разглеждането на възражения от подобен характер е недопустимо в производството по обжалване законосъобразността на решение за класиране и избор на изпълнител по ЗОП, тъй като материалните норми и процесуалните правила са различни и правомощията на КЗК в производствата по ЗОП и ЗЗК се различават, предвид това твърденията следва да се оставят без разглеждане.

На следващо място, жалбоподателят оспорва собственото си отстраняване от процедурата. Според „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, констатираните от страна на комисията несъответствия в предложението на участника са неправилни.

Първия установен порок в техническото предложение на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е, че е налице разминаване в срока за изпълнение, посочен в т.1 на Образец 1 „Предложение за изпълнение“ и срока посочен в приложения линеен график. Комисията е констатирала, че участникът е посочил три етапа за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката в срок от 350 календарни дни, а оферираният срок за изпълнение в т. 1 на „Предложение за изпълнение“ /образец 1/ е 341 календарни дни.

След преглед на представените по производството доказателства КЗК установи, че в документацията за участие, възложителят е предвидил максимален срок за изпълнение на обекта до 350 календарни дни. Уточнено е, че срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа (Приложение № 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и

приключва на датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). В приложения образец 1 е посочено минималното съдържание на техническото предложение, което следва да представят участниците (т. 3.2. от установените факти), като един от задължителните елементи е подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Разяснено е, че срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок в образца на техническото предложение на участника.

В разглеждания случай, „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е попълнило техническото си предложение по представения образец, като е оферирало срок за изпълнение от 341 календарни дни. В представения линеен календарен график, участникът е разпределил срока за изпълнение на СМР в точно 341 календарни дни. В линейния график „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е обособил дейностите в 3 етапа: Първи етап – „Подготвителен, включен в общото времетраене“, Втори етап – „Изпълнение на строителството“ и Трети етап – „Предаване на изпълненото строителство“. Първия етап завършва на 10-ти ден с дейност „Откриване на строителна площадка - подписване на Протокол Образец № 2 а, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.“, именно от този ден, съгласно указанията на възложителя, следва да се счита началото на срока за изпълнение, който оферират участниците. В случая, 10-тия ден е началото на срока за изпълнение, заявен от жалбоподателя в Образец 1 „Предложение за изпълнение“. Края на строителните дейности, съгласно линейния график, приключват на 350-тия календарен ден с дейност „Съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Приложение № 15 от Наредба № 3 / 2003 г.“, както е указал и възложителят. Предвид това, е налице пълно съвпадение между оферирания срок за изпълнение на СМР в Образец 1 и този илюстриран в линейния график. В тази връзка КЗК намира, че извода на комисията, провеждаща процедурата не отговаря на установената фактическа обосновка, поради което се явява неправилен и необоснован.

Като следващо несъответствие на техническото предложение на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, в протокола на комисията е посочено, че участникът е предвидил мобилизиране на техника, работна сила и депониране на строителни материали, както и въвеждане на временна организация и безопасност на движението преди подписване на Протокол Образец № 2 а, което е в несъответствие с чл. 7, ал. 3, т. 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и чл. 157 от ЗУТ, с което не е спазено изискване, посочено в Техническата спецификация.

В техническата спецификация, възложителят е изискал, при изпълнение на поръчката да се спазват редица нормативни актове, като един от изброените е Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (Наредбата).

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 3, т. 2, б. „а“ от Наредбата, един от актовете, които се съставят от участниците в строителството е протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а), който включва няколко раздела. Раздел I „Откриване на строителната площадка“ се съставя при влязло в сила разрешение за строеж (заверено от органа, който го е издал) от лицето, упражняващо строителен надзор, или от техническия ръководител - за строежите от пета категория, в присъствието на възложителя, на строителя и на служител по чл. 223, ал. 2 ЗУТ; след съставяне на този раздел строителната площадка може да се разчиства за започване на строежа; разделът съдържа описание и данни за разположението на заварени сгради, постройки, съоръжения, подземни и надземни мрежи, фундаменти и др., отразени в плана за безопасност и здраве, заварени на място при съставянето му, както и описание на състоянието на околното пространство (прилежащите на строителната площадка

благоустройствени фондове - улично платно, тротоар, зелени площи, както и едроразмерна дървесна растителност, която не подлежи на премахване, и др.), и на мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; в раздела се записва, че се разрешава заемането на части от тротоари, улични платна и свободни обществени площи при наличие на разрешение по чл. 157, ал. 7 от ЗУТ.

От горното следва да се заключи, че след подписване на Приложения № 2 и 2, „а“ за определяне на строителна линия и ниво могат да се извършват визираните в разпоредбата дейности.

В линейния график „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е обособило дейностите в 3 етапа, като първия етап е „Подготвителен, включен в общото времетраене“. В този етап, участникът е предвидил да извърши следните дейности: „Съставяне и подписване на Протокол обр. 1 по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., за предаване и приемане на одобрения инвестиционен проект; Съгласуване проект за ВОБД; Изграждане на временна строителна база; Мобилизиране на техника, работна сила и депониране на строителни материали; Поставяне на информационна табели и знаци по ЗБУТ; Въвеждане на временна организация и безопасност на движението съгласно Наредба № 3 от 16.08.2010 г. и Откриване на строителна площадка - подписване на Протокол Образец № 2 а, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г.“.

По своя характер предвидените от участника дейности са подготвителни и касаят организацията му при подготовката за изпълнение на същинската дейност, свързана със строително-монтажни работи, които могат да се извършат и преди откриване на строителната площадка. Така предвидените дейности не са от типа дейности, които, според Наредбата, следва да се извършат едва след подписване на Приложения № 2 и 2 а за определяне на строителна линия и ниво. В разглеждания случай, подготвителния етап завършва с откриване на строителна площадка - подписване на Протокол Образец № 2 а, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. и едва след това са заявени за извършване дейностите по СМР, каквото е изискването и на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ, който посочва, че за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В контекста на изложеното не може да се сподели извода, обективизиран в протокола на комисията, че предложените от участника дейности в подготвителния етап са в противоречие с чл. 7, ал. 3, т 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Жалбоподателят пресъздава и следващата констатация на комисията, съгласно която са налице несъответствия между приложения от участника линеен график и анализите на единичните цени по отношение на предвиденият брой човекодни за изпълнение на видовете СМР от КСС и предвидените разходни норми за труд. В жалбата е отречено на общо основание посоченото от комисията, без да са изложени никакви аргументи подкрепящи твърдението на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД. Посочено е единствено, че несъответствия не са налице. Следва да се отбележи, че в тежест на жалбоподателя е да изложи факти и обстоятелства, чрез които да обоснове твърдяната от него незаконосъобразност и неоснователност в действията и констатациите на комисията. В настоящия случай, от страна на участника не са представени конкретни части от офертата му, водещи до заключението, че изводите на комисията за несъответствие в отделните части на техническото предложение на дружеството са неправилни. Липсата на аргументи и факти, подкрепящи твърденията в жалбата, водят до необоснованост на същите.

В тази връзка КЗК намира възраженията на дружеството за неоснователни поради тяхната необоснованост. В случая следва да се приеме, че последният аргумент изложен от оценителната комисия за отстраняването на жалбоподателя се явява основателен.

„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД изразява съмнение за допуснати

неточности и несъответствия в предложенията на участниците допуснати до оценяване. В случая, жалбоподателят излага предположение за евентуални несъответствия в отделните части на офертите на класираните стопански субекти. КЗК намира, че така предявените възражения се явяват бланкетни, доколкото не се навеждат фактически констатации за наличие на определен порок в съдържанието на офертите на ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2" и „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД. С оглед на което същите се явяват неоснователни.

Въпреки установените необосновани основания за отстраняване на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, доколкото жалбоподателят не е изложил фактически и правни аргументи срещу едно от основанията си за отстраняване, то следва извода, че е налице мотив водещ до отстраняването му от участие във възлагателната процедура.

С оглед установеното, КЗК приема, че жалбоподателят правилно е отстранен от участие във възлагателната процедура, като комисията на възложителя е изложила обосновани аргументи в тази посока. Предвид изложеното, обжалваното Решение № D32692163/ 22.04.2024 г. на възложителя за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на ул. „Христо Ботев“, град Габрово“ е законосъобразен индивидуален административен акт. В тази връзка жалбата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

КЗК се произнася по отговорността за разноси при условията и по реда на чл. 217, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 143 от АПК. С оглед установената неоснователност на жалбата, искането на жалбоподателя за възлагане на направените разноси в производството по преписката, на основание чл. 217, ал. 1 от ЗОП следва да бъде оставено без уважение.

В представеното по производството становище, възложителят е претендирал разноси. Във връзка с изхода от правния спор на основание чл. 217, ал. 1 от ЗОП, претенцията на възложителя следва да бъде уважена, като на жалбоподателя „Пътни строежи – Велико Търново“ ЕАД бъде възложено да заплати на възложителя - община Габрово, разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 / двеста и четиридесет /лв. съгласно чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 215, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисия за защита на конкуренцията

Р Е Ш И:

1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. № ВХР-753/30.04.2024 г. от „Пътни строежи – Велико Търново“ ЕАД срещу Решение № D32692163 от 22.04.2024 г. на кмета на община Габрово за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на ул. „Христо Ботев“, град Габрово“, открита с Решение № F489310 от 29.02.2024 г. на възложителя и с уникален номер в ЦАИС ЕОП 00038-2024-0010.

2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за възлагане на направените по производството пред КЗК разноси.

3. ВЪЗЛАГА на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, с ЕИК: 104693344 да заплати на възложителя- община Габрово, разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 (двеста и четиридесет) лв.

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Юлия Ненкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Димитър Кюмюрджиев

ЧЛЕНОВЕ:

.....

Анна Янева

.....

Красимир Витанов

.....

Красимир Зафиров

.....

Пламен Киров