

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Р Е Ш Е Н И Е

№ 775

гр. София, 18.07.2024 г.

Комисия за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Юлия Ненкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Кюмюрджиев

ЧЛЕНОВЕ:

Анна Янева

Георгица Стоянова

Красимир Зафиров

Пламен Киров

при участието на протоколист Захари Сръндев, разгледа в открито заседание, проведено на 18.07.2024 г. преписка № КЗК –354/2024 г., докладвана от наблюдаващ проучването член на КЗК – Пламен Киров.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК-354/09.05.2024 г. във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-752/30.04.2024 г. от „Пътни строежи – Велико Търново“ ЕАД срещу Решение № D32692236 от 22.04.2024 г. на кмета на община Габрово за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ул. „Свищовска“ и ул. „Транспортна“, град Габрово“, открита с Решение № F488423 от 27.02.2024 г. на възложителя и с уникален номер в ЦАИС ЕОП 00038-2024-0009.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД

Жалбоподателят оспорва Решение № D32692236/22.04.2024г. на възложителя. Счита същото за незаконосъобразно, неправилно и издадено при нарушение на материалния и процесуалния закон. В подкрепа на твърденията си излага следните аргументи:

На първо място посочва, че в процесния акт неправилно е посочен предметът на обществената поръчка.

Следващият изтъкнат от жалбоподателя аргумент за незаконосъобразност на оспорения акт е липсата на отделни мотиви за отстраняването на "ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО" ЕАД. Посочва, че възложителят е направил препращане към протокола от работата на комисията.

Смята, че възложителят е действал по начин, който не предполага равнопоставеност на

участниците. Твърди, че са налице несъответствия в предложенията на участниците допуснати до оценяване, единият които е определен за изпълнител. Според жалбоподателя, възложителят е допуснал до оценяване двамата участника с най-високи цени, което обстоятелство не защитава неговите интереси и не съответства на целта на Закона за обществените поръчки и критерия за възлагане възприет по процедурата - „най-ниска цена“. Отделно от това посочва, че не е налице съществена разлика между ценовите предложения на класираните участници. В тази връзка посочва, че се навеждат на съмнения за уговорено участие между тези двама стопански субекти. Отбелязва, че към момента не може да изложи конкретни твърдения по отношение на представените от класираните участници предложения, но твърди, че те не отговарят на изискванията на възложителя или съдържат „недостатъците“, посочени от възложителя по повод офертата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД. Сочи, че предвид наличието на конфиденциалност по отношение на допуснатите до оценяване оферти е налице пречка да бъдат изложени конкретни оплаквания. В тази връзка смята да изложи допълнителни твърдения след запознаване с материалите по преписката.

На следващо място излага възражения по отношение на отразените в протокола от работата на комисията несъответствия в оферта на "ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО" ЕАД с изискванията на възложителя.

Конкретно посочва, че помощният орган е приел, че неправилно в предложението за изпълнение на поръчката на участника е посочен срок за изпълнение от 449 календарни дни. Оспорва така изложеното, като счита, че предложения от дружеството срок за изпълнение е отразен правилно и в Линейния график и в Предложението за изпълнение /образец 1/, като и в двата случая този срок е посочен с времетраене от 10-тия ден (подписване на Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво) до 458-мия ден (подписване на Протокол обр.15). Отбелязва, че този срок е именно 449 дни, като подготвителният период е отразен отделно. Намира, че не е налице съществено несъответствие, след като и самата комисия е констатирала действителния срок с включването на подготвителния период - 458 дни. Отделно от това подчертава, че този показател не се оценява, тъй като възприетият по процедурата критерий за възлагане е „най-ниска цена“.

Сочи, че комисията е приела, че са налице несъответствия с нормативната уредба в приложения линеен график. Намира изводът на помощния орган за необоснован. Счита, че цитираният чл. 7, ал. 3, т.2, б. „а“ от Наредба № 3/31.07.2003г. не визира изпълнението на дейности, свързани с организационната подготовка преди започването на СМР - обособяване и оборудване на офиси, складови площи и база, съгласуване на проекти, поставяне на табели, поставяне на временна организация на движение от ден 8 до ден 10, който ден съвпада със съставянето и подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво.

Пресъздава заключението на комисията, че са налице несъответствия в различните части от офертата на участника, а именно: *„в приложения линеен график предвиденият брой човекодни за изпълнение на видовете СМР от КСС не съответства на посочените от участника разходни норми за труд в анализите на единичните цени, като е посочена таблица на приетите несъответствия“*. Соци, че такива несъответствия не са налице. Отбелязва, че по идентичен начин са попълнени и предложенията на участниците допуснати до оценяване, като таблици със сравнени човекодни от линейния график и разходните норми от анализите не са приложени. Изразява съмнение, че и в офертите на участниците допуснати до оценка са налице несъответствия, но същите са negliжирани от възложителя при оценяването на предложенията им.

Предвид гореизложеното, моли КЗК да отмени изцяло Решение № D32692236/22.04.2024 година на кмета на община Габрово за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Реконструкция на ул. Свищовска и ул. Транспортна, град

Габрово“ като незаконосъобразно, като преписката бъде върната на възложителя с указания за извършване на класиране и оценяване на офертите, включително и на участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД.

Претендира разноси.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят представя становище, в което оспорва подадената от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД жалба.

На първо място определя същата за бланкетна, доколкото в нея не се съдържат каквито и да е конкретни доводи и аргументи, относно наведените твърдения за спазване на изискванията на документацията. Поради горното счита, че жалбата не следва да бъде разглеждана по същество, а образуваното производство трябва да бъде прекратено.

Посочва, че класираните на първо и второ място участници са представили технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, видно от Протокола от работата на комисията, поради което са оценени съобразно заложения критерий за оценка „най-ниска цена“.

В случай, че жалбата бъде приета за допустима, излага следните аргументи за неоснователност на същата:

Оспорва изцяло твърдението, че възложителят не е спазил законното изискване по отношение на реквизитите, които трябва да съдържа Решението за определяне на изпълнител, като не е посочил отделни мотиви за отстраняването на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, а е препратил към протокола за работата на комисията. Възложителят се позовава на Тълкувателно решение № 16 от 31 .III. 1975 г., ОСГК на Върховния съд, в което по категоричен начин е посочено, че е възможно мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт.

На следващо място намира за немотивирани и бланкетни, наведените от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД твърдения, че са налице несъответствия в предложенията и на двамата допуснати до оценяване участници. Сочи, че същите се основават на предположения. Допълнително отбелязва, че комисията не е констатирила несъответствия в предложенията на участниците в различните части на всяка една оферта.

Възражава срещу изложеното твърдение, че предвид факта, че до оценка са допуснати участниците с най-високи цени, то не е защитен интереса на възложителя, не е спазена целта на закона и заложения критерий „най-ниска цена“.

Оспорва наведените от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД твърдения за неправилност в изводите на комисията по отношение на констатираните несъответствия с изискванията на възложителя в офертата на жалбоподателя.

Отбелязва, че продължителността на посочените от участника три етапа на изпълнение е 458 календарни дни, а оферираният срок за изпълнение в т. 1 на Предложението за изпълнение /образец 1/ е 449 календарни дни, с което от една страна не е спазено изискването на възложителя, посочено в документацията – Образец 1 Предложение за изпълнение/ II. Указания за подготовка на предложението за изпълнение: *„Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение на участника.“*, а от друга е налице несъответствие в приложения линеен график и нормативната уредба: чл. 7, ал. 3, т 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и чл. 157 от ЗУТ.

С оглед направените констатации отразени в изготвения по процедурата протокол, възложителят намира за правилен извода на комисията, че офертата на участника не съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и на предварително заложените по процедурата

изискванията, обективирани в документацията за участие, поради което счита, че основателно жалбоподателят не е допуснат до оценяване и в тази връзка правилно „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е отстранен от участие в процедурата.

Моли КЗК, да остави жалбата без уважение като неоснователна.

Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

I. Идентификация на страните:

А. „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД – жалбоподател, с ЕИК: 104693344, със седалище и адрес на управление в гр. Велико Търново; бул. „България“ № 27. Дружеството се представлява заедно от Р. Игнатов и Ф. Маринов.

Б. КМЕТ НА ОБЩИНА ГАБРОВО - възложител, с Булстат: 000215630, с административен адрес: гр. Габрово; пл. „Възраждане“ № 3. Кмет на община Габрово е Т. Христова.

В. ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ –заинтересована страна, с ЕИК: 177062670, с участници в обединението:

„КОТА-2001“ ЕООД, с ЕИК: 130642168

и

„ДИМАС“ АД, с ЕИК : 107030335

Обединението се представлява от Г. Димов

Г. „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД –заинтересована страна, с ЕИК: 107051800, със седалище и адрес на управление в гр. Габрово; ул. „Станционна“ № 3. Дружеството се представлява от Д. Стоева.

II. Установени факти:

1. С Решение F488423/27.02.2024 г. на възложителя е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Реконструкция на улица Свищовска и ул. Транспортна, гр. Габрово)“.

1.1. В раздел II.1) Вид на процедурата „Публично състезание“

1.2. В раздел IV.4) Описание на предмета на поръчката (естество и количество на строителни работи, доставки или услуги или указване на потребности и изисквания)

Целта на проекта е основен ремонт, възстановяване и подобряване на транспортно-експлоатационните качества и носимоспособността на настилката, с оглед осигуряване условия за безопасност на движението и добро отводняване на пътя.

Участъкът, обхванат от проекта е от завършената реконструкция на кръговото кръстовище при магазин Лидл (пресечка на бул. Могильов и ул. Лазурна) до кръстовището на ул. „Брянска“ и ул. „Васил Неделчев“.

Обществената поръчка е изпълнима при условията, описани в Указанията, Техническа спецификация, проект на договор и в съответствие с изготвения и одобрен инвестиционен проект.

С Решението за откриване са одобрени Обявлението и документацията към обществената поръчка.

2. В обявлението се съдържа следната относима по производството информация

2.1. Допълнителна информация(ВТ-300-Procedure)

Освен на основанията, посочени в Раздел Тръжни условия/Основания за изключване /Kod(BT-67-Procedure), се отстранява и:

1. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията;

2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

2.2. Тръжни условия

Критерий за възлагане

Цена

Икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена”, съгласно чл.70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Описание

Критерият за оценка е Обща цена за изпълнение на поръчката.

2.3. Планиран срок

Начална дата(BT-536-Lot)

15-юли-2024

Продължителност (BT-36-Lot)

500

Ден

2.3 Информация за подаването

Допълнителна информация(BT-134-Lot)

ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЩЕ СЕ РАЗГЛЕДАТ ПО РЕДА НА ЧЛ. 181, АЛ. 2 И АЛ. 3 ОТ ЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 61 ОТ ППЗОП.

3. В Документацията за участие се съдържа следната относима по производството информация:

3. 1. От Указанията на възложителя

Съдържание на офертата:

3.2. Оферта:

3.2.1. Техническо предложение:

3.2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 1. Участникът прилага и изискуемите документи в посочените образци. Предложението следва да съдържа информация, съгласно представения образец.

3.2.1.2. Информация за конфиденциалност на информацията (ако е приложимо);

3.2.1.3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "д" от ППЗОП.

3.3.2.1. Ценово предложение – Образец № 2.

3.3.2.2. Приложения към ценовото предложение

- Попълнената КСС – обр. 2.1 (Приложение към ценовото предложение) във формат Excel;

- Анализи на единичните цени за всяка една позиция/ред, посочени в обр. 2.1

3.2. Образец №1 -Предложение за изпълнение на поръчката

1. Срок за изпълнение: (словом:.....) календарни дни (до 500 календарни дни).

Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа (Приложение № 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване

годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

....

II. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Към Предложението за изпълнение на поръчката следва да се приложат следните приложения, които да бъдат в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържат минимум:

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът прилага линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Графикът следва да е обвързан и да представя организацията за качествено изпълнение на поръчката на участника, като включва всички етапи и дейности в тях по изпълнение на поръчката и да е съобразен с правилната технологичната последователност на строителните процеси и дейности в обхвата на поръчката с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка.

Линейният календарен график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и дейности и следва да отразява последователността и продължителността на всички, посочени в Количествено-стойностната сметка (КСС) видове СМР, както и необходимите подготвителни работи, дейности по предаване на обекта и извършване на необходимите проби и изпитвания. Той трябва да бъде в съответствие с Техническата спецификация, Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката, техническото и ценовото предложение на участника.

В Линейния календарен график участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС, когато е приложимо.

Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение на участника. В него е необходимо да се предвидят и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Линейният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, в които да са посочени съответно броя на необходимата работна ръка и предвидената механизация по вид и брой. Представените диаграми трябва да съответстват на предложението от участника Линеен календарен график и на Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение.

2. Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът прилага Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката трябва да включва минимум (без да се ограничава) следните точки:

- Концепция и подход - Участникът следва да разпише кратко подхода за изпълнение на предмета на поръчката за строителство по дейности, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише кратко предложението си принципите и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати в Техническата спецификация, количествените сметки и условията на процедурата.

- Технологична последователност на строителните процеси - Участникът следва да дефинира отделните етапи на изпълнение на строителството, съгласно виждането си. За всеки един от етапите следва да се обхванат и дефинират всички дейности, необходими за изпълнението му. Етапите от своя страна следва да включват цялостния цикъл на изпълнение на строителството вкл., подготовката, изпълнението на строително-монтажните работи, приемо-предаването на СМР, отстраняване на

констатирани нередности, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора до етапа на предаване на обекта. Участникът следва да направи и предложение за начина на координиране на отделните етапи и дейности, включително и да мотивира избора на подход при последователността. Обхватът и видът на дейностите следва да се съобразени с предвижданията на Техническата спецификация, нормативната уредба, спецификата на обекта, тяхното интегриране в едно цяло и условията на процедурата. За всяка една от дейностите в съответния дефиниран етап участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията които ще извърши по повод на изпълнението на дейността.

- Организация и подход при изпълнение на строителството с оглед предвидените за използване човешки и технически ресурси – С оглед навременното изпълнение и при спазване на изискванията за изпълнение Участникът следва да направи предложение за конкретна организация на изпълнението на строителството с оглед наличните човешки и технически ресурси. Предложението следва да съдържа най-малко: предложение на предвижданата за използване техника с посочване на дейностите, посочени по-горе, в които техниката ще бъде използвана, и нейното техническо предназначение. Посочване на работните звена, както и индивидуалните експерти и работници (само като квалификация и брой) за изпълнение на горепосочените видове дейности с посочване вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Предложението по този раздел следва да кореспондира и обезпечава всеки един от етапите и дейностите, предвидени от участника.

- Комуникация на участниците в процеса на изпълнение на строителството.

Участникът следва да направи предложение, съобразено с изискванията на настоящата обществена поръчка за начините на комуникация между него и останалите участници в строителния процес, включително и други държавни и общински органи. Следва да се посочат отговорните за комуникацията лица по длъжности и техните конкретни задължения, включително и минимум две мерки за обезпечаване на прецизност и устойчивост на този вид комуникация.

- Доставка на материали.

С оглед предложените срокове за изпълнение, включително и междинните, и при спазване на нормативните изисквания при изпълнение на строителството Участникът следва да посочи, конкретна организация на бъдещата доставка на всички необходими за обекта материали, като обоснове взаимовръзка на тази организация и посочените начало и край на изпълнение на съответния етап и/или дейност от Линейния график.

!!! Липсата на някое от посочените приложения; и/или някое от тях не съответства на минималните изисквания на възложителя; и/или не съответства и не отговаря на технологичната последователност и взаимовръзка на дейностите, е основание за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

3.3. Относима информация от Техническата спецификация

При изпълнение на поръчката да се спазват:

- „Техническа спецификация 2014 г.“ на АПИ

- Наредба № 3 от 16.08.2010 г. на МРРБ за временна организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците

- Наредба от 05.12.2017 г. за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали

- Наредба №РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията;

- Наредба №3 от 21.07.2004 г. за основните положения за проектиране на конструкции на строежите и за въздействията върху тях;

•Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
 •Наредба №2 от 22.03.2004 г. 2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР;

4. В протокола от работата на комисията се съдържа следната относима по производството информация:

I. До крайния срок за получаване на оферти (23:59 ч. на 27.03.2024г.), чрез Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“/ЦАИС – ЕОП/ са подадени следните оферти:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО АД	OF1653250 от 27 мар 2024 (ср), 09:43:43
2.	НАДЕЖДА ВИ СТРОЙ ЕООД	OF1654003 от 27 мар 2024 (ср), 14:32:27
3.	КОТА-2001 ООД Информация за участника/участниците: ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - 2	OF1653027 от 27 мар 2024 (ср), 16:01:32
4.	ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД	OF1650442 от 27 мар 2024 (ср), 17:44:57

...

4. ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД

Участникът е представил оферта, съдържаща:

1.1. Техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №1 с приложени Подобен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията; Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката;

Посочен е Срок за изпълнение: 449 календарни дни, считано от протокол за откриване на строителната площадка до подписването на Акт образец № 15 към Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "д" от ППЗОП;

- Информация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – участникът е приложил декларация със следния текст:

„1. Информацията, съдържаща се в Организация на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката и Линеен график (посочват се конкретна част/части от техническото предложение) част от Техническото ни предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни (вярното се подчертава).

2. Не бихме желали информацията по т. 1 да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.“

1.2. Ценово предложение, съдържащо:

Ценово предложение по образец 2, с приложена към него КСС - образец 2.1 и Анализи на единичните цени за всяка една позиция/ред, посочени в Образец 2.1.

Посочена е **Обща цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи - 3892560,20 лв. без ДДС.

При детайлен преглед на представената оферта, комисията констатира за отделните части:

Техническо предложение

В представения Линеен график са предвидени всички СМР, посочени в КСС, както и подготвителни дейности, дейности по извършване на необходимите проби и изпитвания и дейности по предаване на обекта. За всеки вид дейност в графика са указани: Наименование; Ед. мярка; Количество; Брой работници; Вид и брой механизация; Срок за изпълнение.

В предложения срок за изпълнение на строителството, са предвидени и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Към графика са приложени и диаграми на работната ръка и механизацията. От диаграмата на работната ръка е виден общият брой работници, ангажирани с изпълнението на СМР във всеки календарен ден.

Констатиран са следните несъответствия с предварително обявените изисквания на Възложителя:

1. В приложения линеен график участникът е посочил три етапа за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, а именно:

ПЪРВИ ЕТАП – ПОДГОТВИТЕЛЕН, ВКЛЮЧЕН В ОБЩОТО ВРЕМЕТРАЕНЕ;

ВТОРИ ЕТАП – ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО;

ТРЕТИ ЕТАП – ПРЕДАВАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО СТРОИТЕЛСТВО.

Продължителността на посочените три етапа е 458 календарни дни, а оферираният срок за изпълнение в т. 1 на Предложение за изпълнение /образец 1/ е 449 календарни дни.

С това не е спазено изискването на Възложителя, посочено в документацията – Образец 1. Предложение за изпълнение/ II. Указания за подготовка на предложението за изпълнение, а именно: „Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок в образаца на техническото предложение на участника.“

2. Констатиран са несъответствия в приложения линеен график и нормативната уредба:

Участникът е предвидил мобилизиране на техника, работна сила и депониране на строителни материали, както и въвеждане на временна организация и безопасност на движението преди подписване на Протокол Образец №2а, което е в несъответствие с чл. 7, ал. 3, т 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и чл. 157 от ЗУТ, с което не е спазено изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация, а именно:

„При изпълнение на поръчката да се спазват:

.....

Наредба № 3 от 31.07.2003 г. За съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

.....

Ценово предложение

В посочената Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи - 3892560,20 лв. без ДДС, са включени както следва:

- Цена на СМР 3 538 691,09 лв. без ДДС съгласно КСС Образец № 2.1,

- Непредвидени разходи 353 869,11 лв. без ДДС;

Посочени са единични цени за всяка една позиция в КСС, различни от „0“.

Посочени са Ценообразуващите показатели на всички видове работи, включени в Количествено – стойностната сметка (Образец 2.1 към ценовата оферта), и на допълнителни видове работи, възникнали в процеса на строителство.

Комисията констатира несъответствия в предложенията на участника в различните части на офертата - В приложения линеен график предвиденият брой човеко дни за изпълнение на видовете СМР от КСС не съответства на посочените от Участника разходни норми за труд в анализите на единични цени, както следва:

--	--	--	--	--	--

Предвидени човеко

	ЧАСТ ПЪТНА					
I. Подготвителни работи						
101	Разчистване площите в рамките на обхвата на пътя включително изсичане на дървета, клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци както и свързаните с това разходи	м2	4 640,00	50,00	0,063	36,54
102	Демонтаж на съществуваща пешеходен тръбно - решетъчен парапет, включително, натоварване, транспортиране и предаване в посочен склад на Възложителя, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м	58,00	2,00	0,215	1,56
103	Разкъртване на бетонови бордюри и превоз на депо включително всички разходи, съгласно проекта	м	3 460,00	108,00	0,029	12,54
104	Разваляне на съществуваща тротоарна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му, съгласно изискванията на ТС	м3	121,98	22,00	0,500	7,62
105	Разваляне на съществуваща асфалтобетонена настилка на тротоар, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му, съгласно изискванията на ТС	м3	46,76	12,00	0,230	1,34
106	Разваляне на съществуваща асфалтобетонена настилка на пътно платно (приета средна дебелина на същ. асфалтова настилка - 8см), включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му, съгласно изискванията на ТС	м3	1 506,32	30,00	0,159	29,94
107	Разваляне на съществуваща бетонова настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му, съгласно изискванията на ТС	м3	34,00	2,00	0,237	1,01

108	Демонтаж на съществуващи стандартни пътни знаци, включително, натоварване, транспортиране и предаване в посочен склад на Възложителя, разтоварване на депо	бр.	26,00	2,00	0,210	0,68
109	Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини на изравнителните пластове) на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му	м2	2 414,61	10,00	0,005	1,51
II. Земни работи						
201	Изкоп механизирено за отстраняване на съществуваща пътна основа, за тротоари, за отводнителни съоръжения, за постигане на проектни нива на земна основа, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС	м3	14 382,47	144,00	0,000	0,00
202	Изпълнение на насип за зона "А" съгласно ТС и Норми за проектиране на пътища	м3	3 385,64	124,00	0,000	0,00
203	Доставка и полагане на хумус за зелени площи, съгласно проекта	м3	185,26	20,00	0,365	8,45
III. Пътни работи						
301	Запълване на единични пукнатини с подходящ материал на битумна основа - съгласно на ТС	гл. сума	1,00	30,00	196,300	24,54
302	Изпълнение на основни пластове от скален материал с подобрена зърнометрия ф0/63 с гранични условия (зърнометрия) съгласно ТС	м3	6 347,53	128,00	0,100	79,34
303	Изпълнение на основни пластове от скален материал с подобрена зърнометрия ф0/40 с гранични условия (зърнометрия) съгласно ТС	м3	4 937,92	102,00	0,100	61,72
304	Изпълнение на основа за входове, тротоари и площадки за смет от трошен камък с непрекъсната зърнометрия ф0/25 с гранични условия (зърнометрия) съгласно ТС	м3	1 235,38	50,00	0,070	10,81

305	Изпълнение на подложен пясък за входи, тротоари и площадки за смет, съгласно проекта	м3	98,02	138,00	0,650	7,96
306	Изпълнение на циментопясъчен р-р при тактилни ивици на тротоари, съгласно проекта	м2	1 403,60	82,00	0,191	33,51
307	Доставка и полагане на тактилни ивици за внимание, за осигуряване на достъпна среда, съгласно проекта	м2	170,80	20,00	0,600	12,81
308	Доставка и полагане на тактилни ивици за насочване, за осигуряване на достъпна среда, съгласно проекта	м2	1 232,80	144,00	0,600	92,46
309	Доставка и полагане на пукнатиноразсейваща геомрежа с полимерно - битумно покритие за армиране с якост на опън 100/100 kN/m, с качество на материала съгласно ТС и проекта	м2	161,00	10,00	0,300	6,04
310	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16/50, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи.	м	2 605,00	110,00	0,621	202,21
311	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 15/25/50 - прав, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи.	м	3 209,50	130,00	0,887	355,85
312	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 15/25/50 - потопен, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи.	м	832,00	50,00	0,887	92,25
313	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 15/25/50 - легнал, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи.	м	18,00	2,00	0,887	2,00
314	Изработване на монолитни събирателни бетонови шахта с размер 1.5/2.2м за заустване на отводнителни облицовани окопи и напречен отводнител, вкл. капаци, с всички свързани с това разходи (съгласно вед. № 15)	бр.	3,00	36,00	97,300	36,49
315	Доставка и полагане хоризонтална маркировка със студен пластик и перли, включително всички разходи	м2	1 031,54	12,00	0,755	97,35

316	Доставка и полагане хоризонтална маркировка със студен пластик и перли с жълт цвят, включително всички разходи	м2	595,30	8,00	0,830	61,76
317	Доставка и полагане хоризонтална маркировка със син цвят, с маркировъчна боя, включително всички разходи	м2	62,00	4,00	0,800	6,20
318	Доставка и монтаж на пътни знаци за временна организация на движението, включително всички разходи	гл. сума	1,00	868,00	32,000	4,00
319	Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци съгласно ТС – Пътни знаци и чертежите, включително всички свързани с това разходи	бр	117,00	16,00	0,230	3,36
320	Доставка и монтаж на пътно огледало, включително всички свързани с това разходи	бр	1,00	1,00	0,600	0,08
321	Доставка и монтаж на тръбно решетъчен парапет - висок тип, включително всички свързани с това разходи	м'	318,00	44,00	0,100	3,98
322	Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6.5 - 15/15 за площадки за смет и входове, вкл. всички свързани с това разходи	м2	556,80	28,00	0,083	5,78
323	Доставка и полагане на бетон C20/25 със сулфатоустойчив цимент, при площадки за смет, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи	м3	12,98	4,00	3,500	5,68
324	Доставка и полагане на бетон C25/30 със сулфатоустойчив цимент, входове, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи	м3	94,06	24,00	3,500	41,15
325	Корекция нива на съществуващи шахти, вкл. всички свързани с това разходи	бр	115,00	24,00	5,200	74,75
326	Корекция нива на съществуващи оттоци, вкл. всички свързани с това разходи	бр	46,00	10,00	4,900	28,18
327	Корекция нива на съществуващи спирателни кранове, вкл. всички свързани с това разходи	бр	26,00	4,00	1,200	3,90

328	Доставка и монтаж на облицован отводнителен окоп с подпорна стена - тип СЕО-А, вкл. всички свързани с това разходи	м	248,00	20,00	0,040	1,24
329	Доставка и монтаж на облицован отводнителен окоп тип ЕО - 1.5, вкл. всички свързани с това разходи	м	132,00	12,00	0,035	0,58
330	Изпълнение на насип от уплътнен несортиран трошен камък, съгласно проекта	м3	617,50	22,00	0,150	11,58
IV. Асфалтобетонни работи						
401	Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/, тип АС16, , вкл. битумен разлив за връзка, съгласно ТС	т	2 290,16	60,00	0,876	250,77
402	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А с дебелина в уплътнено състояние 4см за пътно платно, вкл. битумен разлив за връзка, съгласно ТС	м2	22 362,12	60,00	0,114	318,66
403	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А с дебелина в уплътнено състояние 5см за тротоари, вкл. битумен разлив за връзка, съгласно ТС	т	767,90	96,00	0,743	71,32
404	Доставка и полагане на асфалтова смес за основа Тип АС 31,5, осн. А0, вкл. битумен разлив за връзка, съгласно ТС	т	2 753,04	72,00	0,835	287,35
ЧАСТ ЕЛЕКТРИЧЕСКА						
V. Улично осветление						
501	Разкъртване и възстановяване асфалтова настилка	м2	30,00	6,00	0,800	3,00
502	Разкъртване и възстановяване тротоарна настилка	м2	40,00	6,00	1,014	5,07
503	Трасиране на кабелна линия	км	2,70	4,00	36,000	12,15
504	Изкоп 0.8/0.4 метра и обратно засипване	м	2 500,00	66,00	0,680	212,50
505	Демонтаж стълб за УО	бр.	23,00	6,00	0,840	2,42
506	Демонтаж тролейбусен стълб	бр.	1,00	2,00	1,900	0,24
507	Демонтаж СБС	бр.	6,00	2,00	5,387	4,04
508	Демонтаж стоманобетонова шахта	бр.	1,00	1,00	1,090	0,14
509	Направа фундамент за стълб на УО 1/1/1 м. вкл. анкери	бр.	81,00	44,00	1,754	17,76
510	Доставка и монтаж стълб за УО h-7 метра, анкерно изпълнение	бр.	81,00	22,00	0,810	8,20
511	Доставка и монтаж единична рогатка	бр.	73,00	9,00	0,700	6,39

512	Доставка и монтаж двойна рогатка	бр.	8,00	2,00	0,700	0,70
513	Доставка и монтаж улично осветително тяло с Led - 36W, 5180Lm, 4000K, IP66	бр.	89,00	12,00	0,900	10,01
514	Доставка и полагане гофрирана тръба Ф40	м	2 600,00	108,00	0,190	61,75
515	Доставка и полагане HDPE тръба Ф40	м	300,00	6,00	0,190	7,13
516	Доставка и полагане HDPE тръба Ф75	м	300,00	6,00	0,250	9,38
517	Доставка и монтаж стоманобетонова кабелна шахта 90/60 см.	бр.	3,00	3,00	2,000	0,75
518	Доставка и монтаж рамка и бетонов капак за шахта	бр.	3,00	2,00	0,800	0,30
519	Армиране тръбна мрежа бетон	м3	48,00	46,00	8,350	50,10
520	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 5x16 мм ² в гофрирана тръба	м	40,00	2,00	0,220	1,10
521	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3x16 мм ² в гофрирана тръба	м	1 700,00	16,00	0,330	70,13
522	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3x10 мм ² в гофрирана тръба	м	900,00	8,00	0,200	22,50
523	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3x2.5 мм ² в гофрирана тръба	м	40,00	2,00	0,180	0,90
524	Доставка и изтегляне кабел СВТ - 3x1.5 мм ² през стълб	м	800,00	36,00	0,055	5,50
525	Доставка и монтаж клемна кутия за стълб с АП-6А	бр.	81,00	12,00	1,000	10,13
526	Доставка и набиване тръбен заземител	бр.	20,00	2,00	2,000	5,00
527	Доставка и монтаж клема - шина/кол	бр.	20,00	2,00	0,170	0,43
528	Доставка и монтаж поцинкована шина 30/3	м	60,00	2,00	0,260	1,95
529	Свързване поцинкована шина 30/3	бр.	40,00	2,00	0,160	0,80
530	Свързване проводник 16 мм ²	бр.	342,00	34,00	0,150	6,41
531	Свързване проводник 10 мм ²	бр.	180,00	20,00	0,130	2,93
532	Свързване проводник 1,5 мм ²	бр.	522,00	34,00	0,110	7,18
ЧАСТ ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ						
VI. Водопровод						
601	Изместване на ПХ DN 80, демонтаж и монтаж	бр.	1,00	2,00	1,200	0,15
VII. Дъждовна канализация						
701	Доставка и полагане HDPE тр.DN200 с фасонни части - заустващи клонове ДШ	м	120,00	6,00	0,100	1,50
702	Доставка и полагане HDPE тр.DN400 с фасонни части	м	8,00	1,00	0,100	0,10
703	Изрязване асфалт	м	20,00	1,00	0,100	0,25
704	Разбиване асфалт	м3	1,50	1,00	0,015	0,00
705	Изкоп смесени почви канализация и шахти	м3	150,00	0,00	0,000	0,00

706	Подложка и обратно засипване пясък или сортирана фракция 5-7мм	м3	80,00	7,00	0,500	5,00
707	Обратно засипване НТК	м3	70,00	7,00	0,280	2,45
708	Натоварване и транспорт смесени почви	м3	150,00	0,00	0,000	0,00
709	Натоварване и транспорт разбит асфалт	м3	1,50	1,00	0,000	0,00
710	Доставка и монтаж дъждоприемна шахта - единични	бр	2,00	2,00	0,210	0,05
711	Доставка и монтаж дъждоприемна шахта - двойна	бр	7,00	6,00	0,810	0,71
712	Изместване дъждоприемна шахта - единични	бр	10,00	20,00	1,200	1,50
713	Изместване дъждоприемна шахта - двойна	бр	2,00	4,00	1,500	0,38
714	Доставка и монтаж линеен отводнител	м	26,00	4,00	2,550	8,29
715	Заустване /ДШ/ към същ. РШ/ същ. канал	бр	10,00	7,00	0,763	0,95
ЧАСТ КОНСТРУКЦИИ						
801	Премахване на дребна храстова растителност	м2	500,00	4,00	0,080	5,00
802	Изсичане на дървета с d=25см	бр.	10,00	4,00	1,500	1,88
803	Машинен изкоп в земни почви	м3	850,00	5,00	0,000	0,00
804	Машинен изкоп в слабо скални почви	м3	700,00	5,00	0,000	0,00
805	Ръчен изкоп за оформяне на откоси	м3	50,00	30,00	1,434	8,96
806	Обратна засипка с глинести з.п. с уплътняване	м3	30,00	2,00	0,250	0,94
807	Направа на каменна призма от е.л.к 15-20см	м3	125,00	28,00	1,200	18,75
808	Доставка и монтаж на геотекстил 500г/м2	м2	800,00	4,00	0,050	5,00
809	Обратна засипка с карьерен чакъл +упл. на пластове 25-30 см.	м3	950,00	10,00	0,600	71,25
810	Подложен изравнителен бетон C12/15	м3	59,00	10,00	3,500	25,81
811	Котваж за основи и стени	м2	1 161,00	156,00	1,600	232,20
812	Армировка за основи и стени B235 и B500	кг	17 358,00	76,00	0,040	86,79
813	Бетон за основи и стени C25/30	м3	278,00	74,00	3,500	121,63
814	Оформяне на фуга със стиропор 2см.	м2	29,00	71,00	0,750	2,72
815	Двукратна обмазка с горещ битум	м2	660,00	10,00	0,220	18,15
816	Отвори за барбакани PVC-80	м	34,00	76,00	0,200	0,85
817	Доставка и монтаж на дренажна тръба ф20см.	м	115,00	4,00	0,200	2,88
818	Доставка и монтаж на PVC-70см. за 4бр. контр.шахти.	м	12,00	4,00	0,200	0,30

819	Натоварване и транспорта на 5км.на земни почви	м3	440,00	0,00	0,000	0,00
820	Рехабилитация на района на откосите	м2	520,00	10,00	0,200	13,00

С това не е спазено изискването на Възложителя, посочено в документацията – Образец 1. Предложение за изпълнение/ II. Указания за подготовка на предложението за изпълнение, а именно: „**Линейният календарен график е график за изпълнение на конкретните строителни работи и дейности и следва да отразява последователността и продължителността на всички, посочени в Количествено-стойностната сметка (КСС) видове СМР, както и необходимите подготвителни работи, дейности по предаване на обекта и извършване на необходимите проби и изпитвания. Той трябва да бъде в съответствие с Техническата спецификация, Организацията на работа за качествено и срочно изпълнение на поръчката, техническото и ценовото предложение на участника.**“

Въз основа на направените експертни заключения, Комисията констатира:

Офертата на участника не съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие и не се допуска до оценяване.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участник ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията - Техническа спецификация и предложение за изпълнение образец 1.

5. С РЕШЕНИЕ за определяне на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Основен ремонт на Реконструкция на улица Свищовска и ул. Транспортна, гр. Габрово, открита с Решение № F488423/27.02.2024 г. на възложителя,

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1, чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП, и отразени резултати в протокол на комисия, назначена със заповед № 531/29.03.2024г., на възложителя, за подбор, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание, с предмет: Реконструкция на улица Свищовска и ул. Транспортна, гр. Габрово, открита с Решение № F488423/27.02.2024 г. на възложителя е обявено следното:

I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

....

2. ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЕАД

На основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, посочени в документацията - Техническа спецификация и предложение за изпълнение образец 1.

Мотивите подробно са отразени в протокол от работата на комисията.

II. Участници, офертите на които съответстват на предварително обявените условия, и са оценени съгласно чл. 61, ал. 2, т. 1 от ППЗОП:

1. ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2"

2. ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО АД

III. Класиране на участниците в процедурата, съгласно избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на Критерий за възлагане – „най-ниска цена“

1 място ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2"

2 място ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО АД

6. Решение № D32692236 /22.04.2024 г. на възложителя е публикувано на 22.04.2024г. в профила на поръчка в ЦАИС ЕОП, на която дата същото е изпратено до жалбоподателя „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, видно от приложено по преписката електронно съобщение в профила на поръчката.

7. На дата 30.04.2024г. в деловодството на КЗК е постъпила жалба с вх. № ВХР-752/30.04.2024г. изпратена по ел. поща, подадена от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД срещу Решение № D32692236 /22.04.2024 г. на възложителя за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ул. „Свищовска“ и ул. „Транспортна“, град Габрово“.

8. По подадената жалбата е образувано производство по преписка КЗК-354/2024 г.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

По допустимостта на жалбата:

Жалбата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД срещу Решение № D32692236 /22.04.2024 г. на възложителя за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка е подадена от заинтересован участник по смисъла на § 2, т. 13 от ДР на Закона за обществените поръчки (ЗОП), пред компетентен орган, в законоустановения 10 - дневен срок за обжалване по смисъла на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. "а" от ЗОП, поради което същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Жалбоподателят оспорва решението на възложителя, с което е отстранен от участие във възлагателната процедура. Намира за неправилни изложените от комисията констатации за несъответствия в техническото предложение на дружеството. Твърди, че са налице липси и неточности в съдържанието на оспорения акт. След като се запозна с представения по производството доказателствен материал, КЗК намира така изложените от жалбоподателя твърдения за неоснователни.

„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД излага, че в решението за определяне на изпълнител неправилно е посочен предметът на обществената поръчка. Действително КЗК установи, че в заглавната част на акта, предметът на възлагателната процедура е изписан: „*Основен ремонт на Реконструкция на улица Свищовска и ул. Транспортна, гр. Габрово*“, като е отразено и решението, с което е открита обществената поръчка, Решение № F488423/27.02.2024 г. Видно от профила на поръчката в ЦАИС ЕОП, нейният предмет е „*Реконструкция на улица Свищовска и ул. Транспортна, гр. Габрово*“. Следва да се отбележи, че в съдържанието на оспорения акт е отразено и коректното наименование на предмета на процедурата, след което отново е посочено решението, с което същата е открита. Безспорно е, че дейността, която следва да бъде осъществена е реконструкция на улица Свищовска и ул. Транспортна, гр. Габрово. Също така идентичността в номерата на решението за откриване на процедурата не поставят под съмнение обстоятелството, че става въпрос за една и съща обществена поръчка. Предвид изложеното КЗК счита, че е налице техническа грешка от категорията на несъществени, тъй като същата не се отразява на законосъобразността на издаденото решение за определяне на изпълнител. Следва също така да се отбележи, че в случая е спазено и изискването на чл. 22, ал.5, т. 3 от ЗОП, а именно в съдържанието на решението да бъде посочен предметът на поръчката. С оглед изложеното не е налице извършено от страна на възложителя нарушение на разпоредите на ЗОП, водещо до незаконосъобразност на оспорения

в производството акт.

На следващо място жалбоподателят възразява срещу липсата на изложени мотиви в решението за определяне на изпълнител по повод отстраняването на "ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО" ЕАД. Така изложеното твърдение КЗК намира за неоснователно.

В случая е необходимо да се отбележи, че възложителят в Решение № D32692236 / 22.04.2024 г. се е позовал на резултатите отразени в протокола от работата на комисия, т.е. същото препраща към протокола, където са обективирани заключенията на помощния орган. Видно от съдържанието на протокола от работата на оценителната комисия, КЗК установи, че в същия подробно са изложени констатираните от помощния орган на възложителя несъответствия в предложението на участника, мотивирайки решението му да предложи участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, поради обстоятелството, че представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка. Следователно в случая, съдържащите се в протокола констатации и мотиви на оценителната комисия, се явяват възприети и инкорпорирани и в крайния акт на възложителя. При извършена справка в ЦАИС ЕОП по уникалния номер на поръчката, КЗК установи, че решението на възложителя и протокола от работата на комисията са публикувани в един и същи ден, което означава, че жалбоподателят е могъл да се запознае с мотивите своевременно. КЗК счита, че механизмът за мотивиране, осъществен чрез инкорпорираното препращане, не е недопустима правна техника и не пречатства реализирането на правния интерес от защита по законовия ред, доколкото в настоящото производство жалбоподателят е реализирал в пълнота правото си на защита, чрез подаването на жалба, в която е оспорил констатираните от страна на комисията несъответствия в направеното от него предложение.

В конкретния случай, възложителят е възприел фактическите обстоятелства, отразени в протокола от работата на помощния орган. От правна страна следва да се посочи, че фактическото обосноваване на индивидуален административен акт чрез позоваване на факти и обстоятелства от друг, предходен акт, е допустим способ за мотивиране, по смисъла на Тълкувателно решение № 16/1975 г. на ОСГК на ВС, ППВС № 4/1976 г., т. 7, Тълкувателно решение № 4/2004 г. и Тълкувателно решение № 1/2006 г. на ОСС на ВАС. Следователно, процесното решение на възложителя се явява мотивиран индивидуален административен акт.

На следващо място жалбоподателят излага предположения за допуснати несъответствия в офертите и на двамата участниците, допуснати до оценяване. По своята същност КЗК намира изложените от жалбоподателя твърдения за бланкетни и необосновани. В така направените възражения за несъответствие на офертите на ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2" и на „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД с минималните изисквания на възложителя и твърденията за наличие на недостатъци в техническите им предложение, категорично липсва каквато и да било конкретика, доколкото не са изложени никакви ясни твърдения в тази насока. Отречено е, на общо основание, съответствието на техническите оферти на допуснатите до оценяване участници с изискванията на възложителя, изложено е предположение за евентуални несъответствия в отделните части на предложенията (без да се уточнява в кои). В тази връзка следва да се има предвид, че проучването, осъществявано от КЗК в рамките на контрола за законосъобразност се извършва по обстоятелствата, изложени в жалбата, т.е. КЗК дължи произнасяне само по конкретно заявените (в съответната жалба) твърдения. В случая така предявените възражения се явяват бланкетни, доколкото не се навеждат фактически констатации за наличие на определен порок по отношение на конкретно посочени документи и/или информация в офертите на ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ и на „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД, водещи до определено несъответствие с поставените от възложителя условия.

Следва да се има предвид, че процедурите за възлагане на обществени поръчки се

осъществяват, за да бъдат проведени и финализирани по законосъобразен начин, разписан в ЗОП и приложимата правна уредба, а не да бъдат възпрепятствани посредством излагане на общи и прекомерно хипотетични твърдения от страна на жалбоподателите. Производството пред КЗК е специално и трябва да се развива и приключва в кратки срокове, поради спецификата на обществените отношения, свързани с възлагането на обществени поръчки. Целта на тази уредба не е КЗК да повтаря работата на комисията и на възложителя при разглеждане на офертите, а да провери конкретни твърдения за нарушения, основани на конкретни факти по повод провеждане на процедурата по ЗОП. С оглед изложеното, КЗК намира, че така формулираните твърдения в жалбата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД са неоснователни, поради своята неконкретизираност.

Необосновани се явяват и наведените от жалбоподателя твърдения, че не е защитен интереса на възложителя и не е спазена целта на закона, тъй като класираните участници са тези с най-високите предложени цени. Следва да се отбележи, че съгласно указанията на процедурата и според правилата на ЗОП, до класиране се допускат единствено офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия. В настоящия случай, комисията не е констатирала несъответствия в предложенията на ДЗЗД „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2“ и на „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД, като в тази връзка основателно ги е допуснала до оценяване. Съобразно възприетия по процедурата критерии за възлагане „най-ниска цена“, размерът на предложената цена има отношение при извършване на класирането, но не е определящ при допускането на участниците до оценка на офертите, както счита жалбоподателят. Обстоятелството, че класираните участници са тези, чийто ценови предложения са по-високи от тези на останалите стопански субекти, които са отстранени от процедурата не е в несъответствие, както с целта на закона така и с условията на възлагателната процедура. За пълнота следва да се отбележи, че ценовите оферти и на двамата допуснати до оценяване участника не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка.

В жалбата се съдържа твърдение за „уговорено участие“ между двамата класирани участници, тъй като тъй като ценовите им предложения не се различават с голяма разлика в общата цена. В настоящото производство КЗК е сезирана по реда на ЗОП. Разглеждането на възражения от подобен характер е недопустимо в производството по обжалване законосъобразността на решение за класиране и избор на изпълнител по ЗОП, тъй като материалните норми и процесуалните правила са различни и правомощията на КЗК в производствата по ЗОП и ЗЗК се различават, предвид това твърденията следва да се оставят без разглеждане.

На следващо място, жалбоподателят оспорва собственото си отстраняване от процедурата. Според „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, констатираните от страна на комисията несъответствия в предложението на участника са неправилни.

На първо място възразява срещу посоченото от помощния орган на възложителя несъответствие между отразения срок за изпълнение на поръчката в линейния график и в Предложението за изпълнение /образец 1/.

След преглед на представените по производството доказателства КЗК се установи, че в документацията за участие, възложителят е предвидил максимален срок за изпълнение на обекта до 500 календарни дни. Уточнено е, че срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа (Приложение № 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва на датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). В приложения образец 1 е посочено минималното съдържание на техническото предложение, което следва да представят участниците (т. 3.2. от установените факти), като един от задължителните елементи е подробен

линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Разяснено е, че срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение на участника.

В разглеждания случай, „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е попълнило техническото си предложение по представения образец, като е оферирало срок за изпълнение от 449 календарни дни. В представения линеен календарен график участникът е разпределил срока за изпълнение на СМР в точно 449 календарни дни. В линейния график „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е обособил дейностите в 3 етапа: Първи етап – „Подготвителен, включен в общото времетраене“, Втори етап – „Изпълнение на строителството“ и Трети етап – „Предаване на изпълненото строителство“. Първия етап завършва на 10-ти ден с дейност „Откриване на строителна площадка - подписване на Протокол Образец № 2 а, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.“, именно от този ден, съгласно указанията на възложителя, следва да се счита началото на срока за изпълнение, който оферират участниците. В случая, 10-тия ден е началото на срока за изпълнение заявен от жалбоподателя в Образец 1 „Предложение за изпълнение“. Края на строителните дейности, съгласно линейния график, приключват на 458 календарен ден с дейност „Съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Приложение № 15 от Наредба № 3 / 2003 г.“, както е указал и възложителят. Предвид това, е налице пълно съвпадение между оферирания срок за изпълнение на СМР в Образец 1 и този илюстриран в линейния график. В тази връзка КЗК намира, че извода на комисията, провеждаща процедурата не отговаря на установената фактическа обосновка, поради което се явява неправилен и необоснован.

Като следващо несъответствие на техническото предложение на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, в протокола на комисията е посочено, че участникът е предвидил мобилизиране на техника, работна сила и депониране на строителни материали, както и въвеждане на временна организация и безопасност на движението преди подписване на Протокол Образец № 2 а, което е в несъответствие с чл. 7, ал. 3, т 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и чл. 157 от ЗУТ, с което не е спазено изискване, посочено в Техническата спецификация.

В техническата спецификация, възложителят е изискал, при изпълнение на поръчката да се спазват редица нормативни актове, като един от изброените е Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (Наредбата).

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 3, т. 2, б. „а“ от Наредбата, един от актовете, които се съставят от участниците в строителството е протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а), който включва няколко раздела. Раздел I „Откриване на строителната площадка“ се съставя при влязло в сила разрешение за строеж (заверено от органа, който го е издал) от лицето, упражняващо строителен надзор, или от техническия ръководител - за строежите от пета категория, в присъствието на възложителя, на строителя и на служител по чл. 223, ал. 2 ЗУТ; след съставяне на този раздел строителната площадка може да се разчиства за започване на строежа; разделът съдържа описание и данни за разположението на заварени сгради, постройки, съоръжения, подземни и надземни мрежи, фундаменти и др., отразени в плана за безопасност и здраве, заварени на място при съставянето му, както и описание на състоянието на околното пространство (прилежащите на строителната площадка благоустройствени фондове - улично платно, тротоар, зелени площи, както и едроразмерна дървесна растителност, която не подлежи на премахване, и др.), и на мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; в раздела се записва, че се разрешава заемането на части от тротоари, улични платна и свободни обществени площи при наличие на разрешение по чл. 157, ал. 7 от ЗУТ.

От горното следва да се заключи, че след подписване на Приложения № 2 и 2 а за определяне на строителна линия и ниво могат да се извършват визираните в разпоредбата

дейности.

В линейния график „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД е обособило дейностите в 3 етапа, като първия етап е „Подготвителен, включен в общото времетраене“. В този етап, участникът е предвидил да извърши следните дейности: „Съставяне и подписване на Протокол обр. 1 по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., за предаване и приемане на одобрения инвестиционен проект; Съгласуване проект за ВОБД; Изграждане на временна строителна база; Мобилизиране на техника, работна сила и депониране на строителни материали; Поставяне на информационна табели и знаци по ЗБУТ; Въвеждане на временна организация и безопасност на движението съгласно Наредба № 3 от 16.08.2010 г. и Откриване на строителна площадка - подписване на Протокол Образец № 2 а, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г.“.

По своя характер предвидените от участника дейности са подготвителни и касаят организацията му при подготовката за изпълнение на същинската дейност, свързана със строително-монтажни работи, които могат да се извършат и преди откриване на строителната площадка. Така предвидените дейности не са от типа дейности, които, според Наредбата, следва да се извършат едва след подписване на Приложения № 2 и 2 а за определяне на строителна линия и ниво. В разглеждания случай, подготвителния етап завършва с откриване на строителна площадка - подписване на Протокол Образец № 2 а, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. и едва след това са заявени за извършване дейностите по СМР, каквото е изискването и на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ, който посочва, че за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В контекста на изложеното не може да се сподели извода, обективиран в протокола на комисията, че предложените от участника дейности в подготвителния етап са в противоречие с чл. 7, ал. 3, т 2, буква „а“ от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Жалбоподателят пресъздава и следващата констатация на комисията, съгласно която са налице несъответствия между приложения от участника линеен график и анализите на единичните цени по отношение на предвидения брой човекодни за изпълнение на видовете СМР от КСС и предвидените разходни норми за труд. В жалбата е отречено на общо основание посоченото от комисията, без да са изложени никакви аргументи подкрепящи твърдението на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД. Посочено е единствено, че несъответствия не са налице. Следва да се отбележи, че в тежест на жалбоподателя е да изложи факти и обстоятелства, чрез които да обоснове твърдяната от него незаконосъобразност и неоснователност в действията и констатациите на комисията. В настоящия случай, от страна на участника не са представени конкретни части от офертата му, водещи до заключението, че изводите на комисията за несъответствие в отделните части на техническото предложение на дружеството са неправилни. Липсата на аргументи и факти, подкрепящи твърденията в жалбата, водят до необоснованост на същите. В тази връзка КЗК намира възраженията на дружеството за неоснователни поради тяхната необоснованост. В случая следва да се приеме, че последният аргумент изложен от оценителната комисия за отстраняването на жалбоподателя се явява основателен.

„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД изразява съмнение за допуснати неточности и несъответствия в предложенията на участниците допуснати до оценяване. В случая, жалбоподателят излага предположение за евентуални несъответствия в отделните части на офертите на класираните стопански субекти. КЗК намира, че така предявените възражения се явяват бланкетни, доколкото не се навеждат фактически констатации за наличие на определен порок в съдържанието на офертите на ДЗЗД "ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016-2" и „ПЪТСТРОЙ-ГАБРОВО“ АД. С оглед на което същите се явяват неоснователни.

Въпреки установените необосновани основания за отстраняване на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, доколкото жалбоподателят не е изложил фактически и правни

аргументи срещу едно от основанията си за отстраняване, то следва извода, че е налице мотив водещ до отстраняването му от участие във възлагателната процедура.

С оглед установеното, КЗК приема, че жалбоподателят правилно е отстранен от участие във възлагателната процедура, като комисията на възложителя е изложила обосновани аргументи в тази посока. Предвид изложеното, обжалваното Решение № D32692236 /22.04.2024 г. на възложителя за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ул. „Свищовска“ и ул. „Транспортна“, град Габрово“ е законосъобразен индивидуален административен акт. В тази връзка жалбата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

КЗК се произнася по отговорността за разноси при условията и по реда на чл. 217, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 143 от АПК. С оглед установената неоснователност на жалбата, искането на жалбоподателя за възлагане на направените разноси в производството по преписката, на основание чл. 217, ал. 1 от ЗОП следва да бъде оставено без уважение.

В представеното по производството становище, възложителят е претендирал разноси. Във връзка с изхода от правния спор на основание чл. 217, ал. 1 от ЗОП, претенцията на възложителя следва да бъде уважена, като на жалбоподателя „Пътни строежи – Велико Търново“ ЕАД бъде възложено да заплати на възложителя - община Габрово, разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 / двеста и четиридесет /лв. съгласно чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 215, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисия за защита на конкуренцията

РЕШИ:

1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. № ВХР-752/30.04.2024 г. подадена от „Пътни строежи – Велико Търново“ ЕАД срещу Решение № D32692236 от 22.04.2024 г. на кмета на община Габрово за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ул. „Свищовска“ и ул. „Транспортна“, град Габрово“, открита с Решение № F488423 от 27.02.2024 г. на възложителя и с уникален номер в ЦАИС ЕОП 00038-2024-0009.

2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за възлагане на направените по производството пред КЗК разноси.

3. ВЪЗЛАГА на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕАД, с ЕИК: 104693344 да заплати на възложителя- община Габрово, разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 (двеста и четиридесет) лв.

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Юлия Ненкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Димитър Кюмюрджиев

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Анна Янева

.....
Георгица Стоянова

.....
Красимир Зафиров

.....
Пламен Киров